

بغنوان :

" المرکز القانوني للبصمة الوراثية في إثبات النسب "

( دراسة مقارنة )

الباحث / مصطفى سعد عبد المجيد دويدار

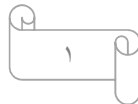
باحث دكتوراه بقسم القانون المدني

تحت إشراف

الأستاذ الدكتور / محسن عبد الحميد البيه

أستاذ القانون المدني

كلية الحقوق - جامعة المنصورة



## "المقدمة"

يأمر الإسلام في كثير من آياته بطلب العلم والاستفادة منه في أمور الدين والدنيا، حيث إنَّ الإثنين يكملان بعضهما ويشكلان منهج حياة متكامل، باعتبار أنَّ العلم يهدف إلى خدمة الإنسانية ورفاهيتها، وإلا لما حث عليه الشرع داعياً إلى تعلمه رافعاً العلم درجات عليا في قوله ﷺ: ﴿يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾<sup>(١)</sup>، وفي آية أخرى قرنهم بالملائكة قائلاً ﷺ: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِأَقْسَطِ لَأ إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾<sup>(٢)</sup>.

والإسلام دين العلم والحق، وهو يقر كل ما يدعو إليهما ما دامت النتائج صحيحة والتجارب شاهدة، وتعد البصمة الوراثية آية من آيات الله - ﷻ - التي منحها لبني البشر مصداقاً لقوله - ﷻ - في كتابه الكريم: ﴿سَنُرِيهِمْ ءَايَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَو لَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾<sup>(٣)</sup>، وقوله ﷻ: ﴿وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾<sup>(٤)</sup>.

وقد هدى الله - ﷻ - الإنسان بأن أراه آيات وأسرار عن النفس والكون يوماً بعد يوم حتى يثبت لهم أنه هو الخالق، فاستطاع الإنسان الكشف عن خبايا النفس البشرية وما أودعه الله - ﷻ - فيها من أسرار، مما يدل على التوافق التام بين ما ورد في القرآن الكريم، والاكتشافات الحديثة ذات التأثير القوي في تغيير حياة الناس في شتى المجالات، الطبية منها، والاقتصادية، والاجتماعية.

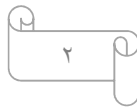
والأصل في الأشياء الإباحة: هذه القاعدة هي التي تحكم مثل هذه المكتشفات، وما سكت عنه الشارع وفيه مصلحة واضحة للناس، فحكمه الإباحة، وعليه فلا مانع من العمل

(١) سورة المجادلة، جزء من الآية رقم (١١).

(٢) سورة آل عمران، الآية رقم (١٨).

(٣) سورة فصلت، الآية رقم (٥٣).

(٤) سورة الذاريات، الآية رقم (٢١).



بالبصمة الوراثية في كل ما تعود به بالنفع على بني البشر، والإسلام يقر مبدأ سلطان الإرادة، فالإنسان له حق في إبرام العقود والتصرفات، والكشف عن المخترعات، والعمل بها في كل ما ثبت نفعه وأنتفى ضرره، ولا يبطل من ذلك إلا ما أبطله الشرع وحرمه، وعلى هذا الأساس فإن البصمة الوراثية تستند في حكم الإباحة إلى القاعدة الشرعية: "الأصل في الأشياء الإباحة حتى يدل الدليل على التحريم"<sup>(٥)</sup>.

وإذا كانت الأسرة هي الوحدة الأساسية في المجتمع البشري كما يؤكد علماء الاجتماع، فإن النسب والمصاهرة هما قوام الأسرة ومصدر وجودها، وما وجدت الأسرة في الأساس إلا لإيجاد النسب عن طريق التناسل والتكاثر. فلا غرو إذن أن تجعل الشريعة الإسلامية حفظ النسب من الضروريات الخمس التي يؤدي المساس بها إلى اختلال الحياة. ومن مظاهر عناية الإسلام بالنسب والمحافظة على الأسرة الإسلامية متماسكة ومترابطة أن شرع الكثير من طرق إثبات النسب منها ما هو متفق عليه: كالفراش، والاقرار، والبينة، ومنها ما هو مختلف فيها: كالقيافة، والقرعة. ومن خلال ما قرره الشريعة الإسلامية من وسائل لإثبات النسب نستشف أنه بناءً على مقاصد الشريعة وقواعدها تقبل أية وسيلة تصلح لإثبات النسب، فإذا وجدت طريقة جديدة مشروعة تصلح لإثبات النسب فإنها تقبل ولا ترفض.

ومن الوسائل المكتشفة علمياً والمستجدة حديثاً في إثبات النسب ما يعرف أو يسمى بالبصمة الوراثية، التي استفادت منها البشرية في شتى المجالات ومنها إثبات النسب، فقد أثبتت التجارب المخبرية نجاحها الكبير في معرفة الأنساب.

---

(٥) الأشباه والنظائر للسيوطي، قاعدة: الأصل في الأشياء الإباحة حتى يدل الدليل على التحريم، الكتاب الأول: في شرح القواعد الخمس التي ترجع إليها جميع مسائل الفقه، (ص: ٦٠).

فالبصمة الوراثية معجزة الله - ﷻ - في خلقه، ذلك أنّ البشر مع التشابه في الخلق، هناك اختلاف في البصمات، ولا يمكن أن تشبه البصمة الوراثية لأي شخص آخر إلا بين التوأمين المتماثلين.

وبالتالي فإنّ التطورات العلمية الحديثة في مجال الإنجاب قد تؤدي إلى فساد الأنساب واختلاطها فتضيع الحقوق والواجبات ما لم يتم وضع ضوابط فعالة، للاستفادة منها عن طريق الاستعانة بوسائلها العلمية المتطورة، ووضع ضوابط تتطابق مع أحكام ومقاصد الشريعة الإسلامية وأخلاق المجتمع المسلم يكون من شأنها المحافظة على صحة الأنساب. فسنحاول قدر المستطاع بيان المركز القانوني للبصمة الوراثية في إثبات النسب، ومجالات استخدامها في ما يتوافق مع روح الشريعة الإسلامية والقانون والقواعد العامة.

وأسأل الله - ﷻ - أن يوفقني الصواب وأن يجنبني الزلل في القول والعمل، وأن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم إنّه ولي ذلك وعلى كل شيء قدير وبالإجابة جدير.

**فتكمن مشكلة الدراسة في:** كيفية الاستفادة من تقنية بصمة الجينات الوراثية وقدرتها على إثبات النسب، في حالة عجز وسائل الطب الشرعي التقليدي في إيجاد حل لإثبات نسب المولود لوالده، وفي حالة الحروب وتشتت الأسر وإنكار الأب بنوة ابنه، وفي حالات ضحايا الكوارث وتحطم الطائرات وغيرها.

**وتكمن أهمية هذه الدراسة:** عن كونها تعلقت بمقصد من مقاصد الشريعة فجلبها ينصب في كليات حثّ الشرع على المحافظة عليها لتعلقها بضروريات النفس البشرية من نسب وعرض وكيفية المحافظة عليها.

وأنّ النسب من القضايا التي لها عظيم الشأن في حياة البشر كافة، وحفظه من المقاصد الكلية للشريعة الإسلامية.

**وسبب اختيار هذا الموضوع للدراسة هو أن:** اكتشاف بصمة الجينات الوراثية واحدة من آيات الله - ﷻ - الكثيرة في إثبات هوية الإنسان في زمنٍ أضحى الناس في أمس الحاجة لمثل هذه الاكتشافات، فقد ظهرت الفواحش والمنكرات وضاعت كثير من الحقائق، فكم من مولود أُلحق بقومٍ ليس منهم فيمكن لهذا الاكتشاف أن يساعد في إمارة اللثام عما خفي من هذه الجرائم وكشف الحقائق.

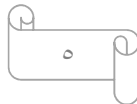
وتوجيه الاهتمام إلى الأنساب وضرورة حفظها، والاستفادة من كافة الوسائل التي تساهم في ذلك، كما أردت أيضًا الوقوف على مدى مشروعية استخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب من حيث الحل والحرمة، ومدى ما تحققه من مصالح اجتماعية لا تتعارض مع الشرع.

وكذلك الوقوف على التكليف الشرعي والقانوني للبصمة الوراثية وبيان منزلتها من طرق الإثبات في إثبات النسب.

**منهج البحث:** بات معروفًا أنَّ الكتابة العلمية لأي بحث تتطلب منهجًا معتمدًا للوصول إلى بر الأمان لحل إشكالية البحث التي يتم معالجتها بصدده.

فقد اتبعت المنهج التحليلي التفصيلي المقارن بذكر المسألة بما تحتويها من أراء وأقوال وأدلة ومناقشتها وترجيح ما هو أقرب إلى الصواب منها، بالاعتماد على المنهج المقارن بين (القانون الوضعي والشريعة الإسلامية) وسيكون المنهج المتبع هو المنهج التحليلي التفصيلي المقارن للنصوص الفقهية للفقهاء المسلمين والنصوص القانونية بهدف الوصول إلى مجموعة من النتائج والتوصيات، حتى لا يتبع أمر ينافي الشريعة الإسلامية ومقاصدها بحسن نية أو بسوء طوية.

**خطة البحث:** لقد انتظمت خطة البحث في مقدمة، وثلاث مباحث، وخاتمة، وقائمة مراجع، وفهرس، وهي كالآتي.



**المبحث الأول:** تعريف النسب وأهميته والبصمة الوراثية وضوابط استخدامها. ويشتمل على مطلبين، الأول بعنوان: تعريف النسب وأهميته. والمطلب الآخر: تعريف البصمة الوراثية وأهميتها.

**المبحث الثاني:** الضوابط الشرعية والإجرائية لاستخدام البصمة الوراثية. ويحتوي على مطلبين، الأول بعنوان: الضوابط الشرعية لاستخدام البصمة الوراثية. والفرع الآخر بعنوان: الضوابط الإجرائية لاستخدام البصمة الوراثية.

**والمبحث الأخير بعنوان:** الاطار القانوني والشرعي لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب. ويشتمل على مطلبين، الأول بعنوان: الحكم الشرعي لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب. والمطلب الآخر بعنوان: موقف القانون والقضاء من إثبات النسب باستخدام البصمة الوراثية.

**خاتمة البحث:** وتشمل إبراز أهم النتائج التي توصلت إليها، وأهم التوصيات المقترحة.

**قائمة المراجع والمصادر القانونية والشرعية:** التي تم الرجوع إليها في إعداد البحث.

**فهرس:** موضوعات البحث.

## المبحث الأول

### تعريف النسب وأهميته

سنتناول من خلال هذا المبحث التعرف على النسب وأهميته والبصمة الوراثية، ومدلولها، وتاريخ نشأتها، ومدى أهميتها، وذلك من خلال الآتي:

## المطلب الأول

### تعريف النسب وأهميته

سننتعرف من خلال هذا المطلب على مدلول النسب شرعاً، وأهميته وحماية الاسلام للأنساب، وذلك على النحو الآتي:

## الفرع الأول

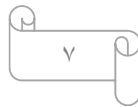
### تعريف النسب شرعاً

#### • تعريف النسب<sup>(٦)</sup> شرعاً:

نجد أن الفقهاء الأوائل لم يهتموا بوضع تعريف للنسب، بل تحدثوا عن مسائله وعالجوا قضاياها دون تحديد لمعناه، فنجد أن بعض الفقهاء قد عرفوا النسب شرعاً بأنه: "حالة حكمية إضافية بين شخص وآخر من حيث إن الشخص انفصل من رحم امرأة هي في عصمة زواج شرعي أو ملك صحيح ثابتين أو مشبهين الثابت للذي يكون الحبل من مائه".

---

(٦) النسب في اللغة: مأخوذ من الفعل نسب والنسب نسب القرابات وهو واحد الأنساب، والنسب القرابة وقيل هو في الأبناء خاصة. وقيل النسب يكون بالأبوة ويكون إلى البلاد ويكون في الصناعة. وللنسب في اللغة معان عدة منها: أنه بمعنى القرابة وقيل هو: في الأبناء خاصة، وقيل: بمعنى الشدة والقوة، وقيل: بمعنى الطريق المستقيم الواضح، والذي يعنينا هو المعنى الأول للنسب. لسان العرب، (٤٤٠٥/٦).



وللتعريف شرح وهو: قولنا حالة: جنس أي معنى وكيفية قائمة بذات. وقولنا حكمية: نعني بها الحالة التقديرية أي الاعتبارية والتي يقدرها الإدراك ويعتبرها المعبر ولا تدرك بالحس فهي ليست حسية كالسواد والبياض ولا عقلية كالعلم والقدرة.

وقولنا إضافيه: معناه أنّ تلك الحالة لا يعقلها الإدراك إلا بتعقل شيين يتعلق مفهومهما بها مثل الأبوة بين الأب وابنه.

وقولنا من حيث: أي هي إضافيه من هذه الحيثية لإخراج حالة أخرى بين شخصين من حيثية أخرى مثل محبة الأم ابنها والابن أمه.

وقولنا في عصمة زواج شرعي: قيد يخرج الزنا. وقولنا أو مشبهين الثبات: يفيد ثبوت النسب في الوطء بشبهة<sup>(٧)</sup>.

وعرف بعض الفقهاء النسب شرعاً بأنه: "رباط سلالة الدم الذي يربط الإنسان بأصوله، وفروعه، وحواشيه".

#### وشرح ذلك التعريف هو:

قولنا رباط: يعم كل رباط آخر كرباط المصاهرة، أو رباط القرابة، أو رباط الدين، أو رباط الولاء، أو رباط الرضاع، أو أي رباط آخر.

وقولنا سلالة الدم: يخرج بها كل رباط آخر مما سبق ذكره.

وقولنا الإنسان: لأننا نقصر البحث على النسب الإنساني لا غيره.

وقولنا الأصول: ليدخل إقرار الأب بالابن.

وقولنا الفروع: ليدخل التحاق الابن بأبيه.

---

(٧) علي عبدالرحيم عامر كمال الدين، أحكام الاشتباه في النسب في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة، رسالة دكتوراه، جامعة أسيوط، كلية الحقوق، سنة: ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م، ص ٢٠.



## وقولنا الحواش: ليدخل إلحاق الأخ لأخية.

وقيل أيضاً بأن مفهوم النسب شرعاً هو: "رابطة سامية، وصلة عظيمة على جانب كبير من الخطورة، تولأها الله - ﷻ - بشريعته، وأعطاهما المزيد من عنايته، وأحاطها بسياجٍ منيع يحميها من الفساد والاضطراب، فأرسى قواعدها على أسسٍ سليمة"<sup>(٨)</sup>.

وعرف ابن العربي النسب بأنه: "عبارة عن مزج الماء بين الذكر والأنثى على وجه الشرع، فإن كان بمعصية كان خلقاً مطلقاً، ولم يكن نسباً محققاً". فالنسب هو أهم حق للأولاد على أبيهم؛ لأنهم ثمرة الزواج بين أبيهم<sup>(٩)</sup>.

---

(٨) فؤاد مرشد داؤود بدير، أحكام النسب في الفقه الإسلامي، أطروحة ماجستير، بجامعة النجاح الوطنية، نابلس - فلسطين، سنة: ١٤٢٢ هـ، ٢٠٠١ م، ص ١٨.

(٩) رشا علي الدين أحمد، حقوق الطفل: دراسة على ضوء قواعد تنازع التشريعات العربية "النسب - النفقة - الحضانة"، مجلة البحوث القانونية والاقتصادية، كلية الحقوق، جامعة المنصورة، العدد ٦٦، سنة: ٢٠١٨ م، ص ٢٦٨.

## الفرع الثاني

### أهمية النسب وحماية الإسلام للأنساب

أولاً: أهمية النسب.

للنسب أهمية بالغة في حياة المجتمعات، وبمقدار ما تهتم الأمم بحفظ أنسابها والحفاظ عليها بمقدار رسوخها وثبوتها بين الأمم، وذلك لما يترتب على النسب من حقوق وواجبات، وقد اهتم العرب بالأنساب وأولوه عناية خاصة، فجعلوه علماً من علومهم، وكان منهم النسابة، وعرف أبو بكر الصديق بهذه الصفة، فكان من أعلم العرب بأنسابهم، وبالغ العرب في معرفة النسب إلى الجد العشرين، فالرسول محمد - ﷺ - معلوم النسب إلى جده النبي إبراهيم - عليه السلام -، ولما جاء الإسلام اهتم بالنسب ودعا إلى ذلك، وجعله ضرورة من الضروريات الخمس التي تهدف إليها الشريعة الإسلامية العزاء، وهي: حفظ الدين، والنفس، والنسل، والعقل، والمال<sup>(١٠)</sup>.

ولحفظ النسل نجد الإسلام يغلق كل الأبواب التي تزرع النسل أو تؤدي إلى ضياعه، فحرم كل علاقة مشبوهة تضر بالنسب، كالزنا، واتخاذ الخليلات، وأنواع الزواج المؤقت، والتبني، وإلحاق الولد بغير أبيه، وما ذلك إلا لاهتمام الإسلام بالنسب.

ثانياً: حماية الإسلام للأنساب.

اهتم الإسلام بالنسب اهتماماً بالغاً ونظم الحياة الزوجية وما ينتج عنها من ثمار، وما كان يليق بالشرع أن يرسم نظام الحياة الزوجية في مبدئها ومنتهاها، ثم يترك ثمرة هذه الحياة للضياع والتشتت، ويعرض للخطر مصير ذلك الوليد، الذي أقبل إلى الحياة ليساهم في خلافة الأرض وتعميرها، وعبادة الله رب كل شيء، وفي سبيل ذلك خول له

(١٠) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية دراسة مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون المدني، رسالة دكتوراه، قسم القانون المدني، كلية الحقوق، جامعة حلوان، سنة ١٤٣٣هـ، ٢٠١١م، ص ١٧.

الحق في ثبوت نسبه فور انفصاله عن أمه وتفتحت عينيه على الحياة، فقال ﷺ: ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا ۝٥٤﴾<sup>(١١)</sup>.

وقد حذر الإسلام تحذيرًا شديدًا من التلاعب بالأنساب، صونًا لها واعترافًا بأهميتها، وذلك بما روي عن أبو هريرة: أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: لَمَّا نَزَلَتْ آيَةُ الْمَلَاعِنَةِ: "أَيُّمَا امْرَأَةٍ أَدْخَلْتَ عَلَى قَوْمٍ مِنْ لَيْسَ مِنْهُمْ فَلَيْسَتْ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ، وَلَنْ يُدْخِلَهَا اللَّهُ جَنَّتَهُ، وَأَيُّمَا رَجُلٍ جَحَدَ وَوَلَدَهُ وَهُوَ يَنْظُرُ إِلَيْهِ احْتَجَبَ مِنْهُ وَفَضَحَهُ بِهِ عَلَى رُءُوسِ الْخَلَائِقِ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ"<sup>(١٢)</sup>.

وحمى الإسلام النسب حينما حرم التبني وادعاء الولد لغير أبيه، وأمر الله - ﷻ - بادعائهم إلى آبائهم، بقوله ﷺ: ﴿ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ...﴾<sup>(١٣)</sup>، وقد نهى - ﷻ - من قبل عن جعل الأديعاء أبناءً فهذا غير حق، ولكن الحق هو ما يقوله - ﷻ - في قوله ﷺ: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكَ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ﴾<sup>(١٤)</sup>، والعلة في منع التبني هو كونه تزييفًا للحقائق، ومراعاة لخلط الأنساب وتضييع الحقوق.

ويقول القرطبي في تفسير آية التبني: أن هذه الآية نزلت في زيد بن حارثة، وفي قول ابن عمر: ما كنا ندعوا زيد بن حارثة إلا زيد بن محمد دليل على أن التبني كان معمولًا به في الجاهلية والإسلام، يتوارث به ويتناصر، إلى أن نُسَخ ذلك بقوله ﷻ: ﴿ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ...﴾<sup>(١٥)</sup>، أي أعدل. فَرَفَعَ اللَّهُ حُكْمَ النَّبِيِّ وَمَنَعَ مِنْ إِطْلَاقِ لَفْظِهِ وَأَرْشَدَ بِقَوْلِهِ إِلَى أَنَّ الْأَوْلَى وَالْأَعْدَلُ أَنْ يُنْسَبَ الرَّجُلُ إِلَى أَبِيهِ نَسَبًا فَيَقَالَ:

(١١) سورة الفرقان، الآية رقم (٥٤).

(١٢) أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الطلاق، باب التعليل في الإنثقاء، ح (٢٢٦٣)، (٢٧٩/٢).

(١٣) سورة الأحزاب، جزء من الآية رقم (٥).

(١٤) سورة الأحزاب، جزء من الآية رقم (٤).

(١٥) سورة الأحزاب، جزء من الآية رقم (٥).

كَانَ الرَّجُلُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ إِذَا أَعْجَبَهُ مِنَ الرَّجُلِ جَدُّهُ وَظَرَفُهُ ضَمَّهُ إِلَى نَفْسِهِ وَجَعَلَ لَهُ نَصِيبَ الذَّكَرِ مِنْ أَوْلَادِهِ مِنْ مِيرَاثِهِ وَكَانَ يُنْسَبُ إِلَيْهِ فَيَقَالُ فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ. وَقَالَ النَّحَّاسُ: هَذِهِ الْآيَةُ نَاسِخَةٌ لِمَا كَانُوا عَلَيْهِ مِنَ النَّبِيِّ وَهُوَ مِنْ نَسْخِ السُّنَّةِ بِالْقُرْآنِ فَأَمَرَ أَنْ يُدْعُوا مَنْ دَعَا إِلَى أَبِيهِ الْمَعْرُوفِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَبٌ مَعْرُوفٌ نَسَبُوهُ إِلَى وَلائِهِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلاؤه مَعْرُوفٌ قَالَ لَهُ يَا أَخِي يَعْنِي فِي الدِّينِ (١٦).

وَقَالَ اللَّهُ ﷻ: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (١٧).

ولأنَّ النسب متى ثبت لا يقبل النفي حتى ولو اتفق الوالدان على نفي نسب الابن المولود على الفراش، وأنَّ الشرع يحتاط في النسب ما لا يحتاط في غيره من أجل ذلك كان التناقض فيه عفو مغتفر ويجوز فيه الشهادة بالتسامع. ولقد نهى الإسلام الآباء من إنكار نسب أولادهم وتوعدهم بالعقاب الشديد على ذلك، لما ورد في حديث أبي هريرة السابق: "لَمَّا نَزَلَتْ آيَةُ الْمَلَأَعَنَةِ ..." (١٨).

ولما يترتب على ثبوت النسب اثنتا عشرة فائدة: من توريث المال، والولاء، وعدم صحة الوصية، والإقرار بالدين في مرض الموت، وتحمل الدية، وولاية التزويج، وولاية غسل الميت والصلاة عليه، وولاية المال، وولاية الحضانة، وطلب الحد، وسقوط القصاص (١٩).

(١٦) الجامع لأحكام القرآن، تفسير القرطبي، (١١٩/١٤).

(١٧) سورة الحجرات، الآية رقم (١٠).

(١٨) أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الطلاق، باب التعليل في الإنفقاء، ح (٢٢٦٣)، (٢٧٩/٢).

(١٩) علي عبدالرحيم عامر كمال الدين، أحكام الاشتباه في النسب، مرجع سابق، ص ٣٣.

## المطلب الثاني

### تعريف البصمة الوراثية وأهميتها

سنتناول من خلال هذا المطلب التعرف على تعريف البصمة الوراثية اصطلاحاً، وتاريخها ومراحل اكتشافها، ومدى أهمية البصمة الوراثية، وذلك من خلال الآتي:

### الفرع الأول

#### تعريف البصمة الوراثية ومراحل اكتشافها

أولاً- تعريف البصمة الوراثية<sup>(٢٠)</sup> اصطلاحاً: البصمة الوراثية من نتاج العلم الحديث، ولم يسمع عنها إلا منذ قرابة ثلاثة عقود، سنة: ١٩٨٥م باكتشاف حمض (DNA) لذا لا يوجد في الفقه الإسلامي تعريف لها، وحاول العلماء المعاصرون وضع تعريف اصطلاحى لها، ومن هذه التعريفات:

---

(٢٠) البصمة الوراثية لغةً: مركب وصفي من كلمتين "البصمة" و "الوراثية"، وكلمة البصمة كلمة عامية معناها: العلامة تقول: بسم القماش بصمًا، أي رسم عليه، وأقر مجمع اللغة العربية لفظة البصمة: بمعنى أثر الختم بالإصبع تقول: بصم بصمًا، أي ختم بطرف أصبعه، وفي لسان العرب: البصم هو فوت ما بين طرف الخنصر إلى طرف البنصر، والفوت هو فوت ما بين كل أصبعين طولاً. الوراثة هي: "العلم الذي يبحث في انتقال صفات الكائن الحي من جيل إلى آخر، وتفسير الظواهر المتعلقة بطريقة هذا الانتقال". والوارث صفة من صفات الله - ﷻ - وهو: "الباقى الدائم الذي يرث الخلائق، ويبقى بعد فنائهم". وعلى ضوء اعتماد مجمع اللغة العربية، فالمراد بالبصمة الوراثية: العلامة أو الأثر الذي ينتقل من الآباء إلى الأبناء، أو من الأصول إلى الفروع. المنجد في اللغة والإعلام، مادة بصم، ص ٤٠. لسان العرب، للرويفعي، الجزء ١، ص ٤٢٣. وعرفه البصمة الوراثية لغةً بأنها: الأثر الذي ينتقل من الآباء إلى الأبناء، أو من الأصول إلى الفروع عن طريق الموروثات أو الجينات الكامنة في الحيوان المنوي للأب وبويضة الأم. صدام حسين ياسين العبيدي، حجبة البصمة الوراثية في إثبات النسب في الشريعة الإسلامية والقانون العراقي، بحث منشور بمجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، جامعة كركوك، كلية القانون والعلوم السياسية، العدد ٢٨، المجلد ٨، في فبراير سنة: ٢٠١٩م، ص ٢٠١.

١- تعريف ندوة الوراثة والجينوم البشري للمنظمة الإسلامية للعلوم الطبية، هي: "البنية الجينية<sup>(١)</sup> نسبةً إلى الجينات (المورثات التفصيلية) التي تدل على هوية كل فرد بعينه، وهي وسيلة لا تكاد تخطئ في التحقق من الوالدية البيولوجية، والتحقق من الشخصية<sup>(٢)</sup>."

وأقر المجمع الفقهي الإسلامي لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة، التعريف السابق لمنظمة العلوم الطبية، وقال بعبارة متباينة لنفس المعنى: "البصمة الوراثية هي البنية الجينية نسبةً إلى الجينات، أي الموروثات التي تدل على هوية كل إنسان بعينه، وأنها وسيلة تمتاز بالدقة". بالإضافة إلى أنها من الناحية العلمية وسيلة تمتاز بالدقة لتسهيل مهمة الطب الشرعي والتحقق من الشخصية، ومعرفة الصفات الوراثية المميزة للشخص، ويمكن أخذها من أي خلية من الدم، أو اللعاب، أو المنى، أو البول، أو غيره<sup>(٣)</sup>.

٢- وقيل أنّ البصمة الوراثية هي: الصفات الوراثية التي تنتقل من الأصول إلى الفروع والتي من شأنها أن تحدد شخصية كل فرد عن طريق تحليل جزء من حامض (DNA) الذي تحتوي عليه خلايا جسده<sup>(٤)</sup>. وأنّ الصفات الوراثية تنتقل من الأصول إلى

---

(١) تعرف الجينات على أنها: أصغر جزء في الصبغيات والذي يكون مسؤولاً عن حمل بروتين واحد أو سلسلة واحدة من عديدات الببتيدات "Polypeptides". وببسيط أكثر نقول أنّها تعني: الوحدات الأساسية لعملية التوارث، ويتكون الجين من حامض DNA وهو حامض نووي ذو ضفيريّتين طويلتين ومسئول عن التحكم بتضيق البروتين بطريقة غير مباشرة بواسطة حامض نووي آخر هو M RNA. راجع: أمنية حمشاشي، دور البصمة الوراثية في الإثبات المدني، بحث منشور بمجلة القانون الدولي والتنمية، جامعة عبدالحميد بن باديس مستغانم، كلية الحقوق، والعلوم السياسية، المجلد الأول، العدد الخامس، سنة: ٢٠١٦م، ص ١٧٤.

(٢) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية دراسة مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون المدني، رسالة دكتوراه، قسم القانون المدني، كلية الحقوق، جامعة حلوان، سنة: ١٤٣٣هـ - ٢٠١١م، ص ٢٠٣.

(٣) صدام حسين العبيدي، حجية البصمة الوراثية في إثبات النسب، مرجع سابق، ص ٢٠٣.

(٤) عمران مفتاح احمد زقلم، الأثبات الجنائي بالوسائل العلمية الحديثة، دراسة مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، رسالة ماجستير بقسم الشريعة الإسلامية، كلية

الفروع والتي من شأنها تحديد شخصية كل فرد عن طريق تحليل جزء من حامض (DNA), الذي تحتوي على خلايا جسيمة وهو اختصار للاسم العلمي Acide Nucleaire doxy أي الحامض النووي الديبي الديوكسي.

٣- وقيل هي: المادة الوراثية الموجودة في خلايا جميع الكائنات الحية، وهي التي تجعل كل إنسان مختلفاً عن غيره، وهو ما يعرف بالحامض النووي، وهي البنية الجينية نسبةً إلى الجينات، أي الموروثات التي تدل على هوية كل إنسان بعينه، والجينات أو المورثات الحية هي: الأحماض الأمينية الموجودة لدى كل إنسان<sup>(١)</sup>.

٤- وقيل هي: "صورة لتركيب المادة الحاملة للعوامل الوراثية للإنسان، أي هي صورة الحمض النووي (DNA) الذي يحتوي على الصفات الوراثية للإنسان، أو بمعنى أدق هي صورة تتابع النيوكليوتيدات التي تكون جزأي الحامض النووي الوراثي (DNA)<sup>(٢)</sup>.

٥- وعرف البصمة الوراثية الدكتور/ سعد الدين مسعد الهلالي بأنها: هي العلامة المخلوقة في خلايا الإنسان والمعينة لهويته، والتي تسمح بالتعرف على أصوله وفروعه عن طريق تحليل جزء أو أجزاء من الحمض النووي (DNA) المتمركز في أي خلية من خلايا جسمه<sup>(٣)</sup>.

---

الحقوق، جامعة المنصورة، سنة: ٢٠١٣، ٢٠١٢، م، ص ٥٩.

(١) فوزية مشرف الشحات، البصمة الوراثية وأثرها في إثبات النسب والجنائية في الفقه الإسلامي، بحث منشور بمجلة كلية الشريعة والقانون، بتفهننا الأشراف - دقهلية، مجلة علمية محكمة، العدد الثاني عشر، يناير ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م، ص ٥٥٥.

(2) Lutz Roewer, DNA Fingerprinting in Forensics: Past, Present and Future, Institute of Legal Medicine and Forensic Sciences Press, Berlin, 2013, P.1.

(٣) سعد الدين مسعد هلالى، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية آفاق فقهية وقانونية جديدة دراسة مقارنة، الطبعة الثانية، مكتبة وهبة ١٤ ش الجمهورية عابدين - القاهرة، سنة: ١٤٣١هـ، ٢٠١٠م، ص ٤٠. وأنظر أيضاً: سيد آفا سانس، إثبات النسب بالبصمة الوراثية في الشريعة

٦- وللبصمة الوراثية تعريف آخر بأنها: عبارة عن بيان الخصائص والصفات الوراثية التي تسمح بالتعرف على الفرد. وهي تشبه بطاقة الهوية الشخصية، ولكنها لا تبين عناصر الحالة المدنية للشخص (الاسم، الكنية، الموطن، الأهلية، الجنسية، الديانة، ...)، وإنما تحدد صفاته الوراثية، فهي إذاً عبارة عن هوية شخصية وراثية للفرد، ومن المعروف علمياً أنّ الكائنات البشرية لا تشبه بعضها البعض، وإنما هي على أشكال متباينة ومختلفة.

وتظهر هذه التباينات خاصةً من الناحية الوراثية وذلك على شكل طبائع وراثية مختلفة: كلون العينين، البشرة، الطول، درجة الذكاء، وهنا يمكن القول بأن كل فرد يتمتع ببطاقة هوية وراثية خاصة به تميزه عن غيره من الأفراد، ويسمح انتقالها إلى الأجيال القادمة بإثبات النسب بين الأفراد<sup>(١)</sup>.

واستخلص العلماء أنّها تختلف من شخص لآخر، رغم أنّها تتكون من مكونات واحدة، وإيما التركيب مختلف، ولمعرفة البصمة الوراثية لشخص ما يتم عن طريق فحص الحمض النووي لأحد المواد السائلة في جسمه كاللعاب والدم في حالة إثبات البصمة،

---

الإسلامية والطب، بحث منشور بالمجلة الدولية للدراسات الإسلامية المتخصصة، مركز رقاد للدراسات والأبحاث، العدد الأول، المجلد الرابع، سنة ٢٠٢٠م، ص ٤. حيث عرف البصمة الوراثية بأنها: البنية الجينية التي تدل على هوية كل إنسان بعينه، والأوضح أنّها المادة المورثة الموجودة في خلايا جميع الكائنات الحية، وهي مثل تحليل الدم، أو بصمات الأصابع، أو المادة المنوية، أو الشعر، أو الأنسجة، التي تبين مدى التشابه والتماثل بين الشينين أو الاختلاف بينهما، فهي بالاعتماد على مكونات الجينوم البشري أي الشفرة التي تحدد مدى الصلة بين المتماثلات، وتجزم بوجود الفرق أو المتغاير بين المختلطات عن طريق معرفة التركيب الوراثي للإنسان في ظل علم الوراثة أحد علوم الحياة.

(١) فواز صالح، حجية البصمة الوراثية في إثبات النسب دراسة قانونية مقارنة، بحث منشور بمجلة الشريعة والقانون، كلية الحقوق، جامعة دمشق، العدد التاسع عشر، من ربيع الآخر ١٤٢٤هـ، يونيو ٢٠٠٣م، ص ١٩٨.



والمني في حالة الاغتصاب، أو لأحد أنسجة الجسم كاللحم أو الجلد أو المواد الأخرى كالشعر والعظام، سواء كان الإنسان حياً أو ميتاً أو حتى ولو كان رفاتاً<sup>(١)</sup>.

#### - والناظر لهذه التعريفات يلاحظ دورانيها حول معنيين:

الأول- انتقال الصفات الوراثية من الآباء إلى الأبناء.

الآخر- دراسة التركيب الوراثي.

وبالنظر للتعريفات السابقة يتضح أن: قرار مجمع الفقه الإسلامي لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة هو أفضل التعريفات، وذلك؛ لأنه حدد المعنى العلمي للبصمة، وبين أساسها، وأنها من الجينات التي ينفرد بها كل إنسان، وقد ذكر صفتها حين قال: أنها تمتاز بالدقة<sup>(٢)</sup>.

ويستنتج لنا من تلك التعريفات السابقة بأن البصمة الوراثية يقصد بها اصطلاحاً: ما يتوارثه الأبناء عن الآباء من الصفات التي تحدد هويتهم بدقة ويتميزون بها عن غيرهم، فهي تلك الجينات الوراثية التفصيلية التي تدل على هوية كل إنسان بعينه، والتي تتحكم في صفات الشخص الجينية التي يتميز بها كل فرد دون سواه.

#### ثانياً- تاريخ البصمة الوراثية ومراحل اكتشافها.

مولد البصمة الوراثية كان في عام ١٩٨٥ م على يد العالم الإنجليزي البروفيسور "إليك جيفري" الأستاذ بجامعة ليسستر بإنجلترا الذي اكتشف أثناء فحوصه الروتينية لجينات الإنسان أن لكل شخص مميزات فريدة تميزه عن غيره، وللبصمة الوراثية عمق تاريخي قبل مولدها، فهي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالحمض النووي الذي اكتشف لأول مره

(١) عبدالرحمن بوحسون. تقديم البصمة الوراثية في إثبات النسب أو نفيه على اللعان بين الحظر والجواز دراسة فقهية وقضائية مقارنة، بحث منشور بمجلة روافد للدراسات والأبحاث العلمية في العلوم الاجتماعية والانسانية، بدار المركز الجامعي بلحاج بو شعيب عين تموشنت، المجلد الرابع، العدد الأول، سنة ٢٠٢٠م، ص ٢٧٠.

(٢) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٢١.

عام ١٨٦٨ م على يد العالم الألماني "فريد ريش ميشر" في تبونكن بألمانيا وذلك من خلال الخلايا المنتجة الموجودة في المضادات الجراحية.

وقد تطور البحث في الحمض النووي منذ عام ١٨٦٨ م إلى أن اكتشف البروفيسور "إليك جيفري" طريقة لمقارنة النقاط المتعددة في جينات الحامض النووي "التي سميت ببصمة الحامض النووي أو البصمة الوراثية أو البصمة الجينية"، ومن هذا الارتباط يمكن القول بأن البصمة الوراثية هي: فرع من الحمض النووي الذي هو أصل لها<sup>(١)</sup>.

وقد أثبت من خلال دراسته أنّ لكل شخص بصمة وراثية خاصة تميزه عن غيره من الناس، فأجرى دراسته على عائلة ليختير ما إذا كان نظام توريث البصمة بالبساطة التي يتوقعها، فاتضح لديه أنّ نصف الشرائط والخطوط على فيلم الأشعة السينية يأتي من الأم والنصف الآخر من الأب، كما وجد أنّ أنماط الشرائط تورث بطريقة سهلة وبسيطة، ثم حاول أن يعرف مدى ثبات نظام الشرائط في الفرد نفسه إذا اختلف النسيج فأخذ عينات من الفرد نفسه من السائل المنوي ومن الدم فتبين له أنّ البصمة الوراثية ثابتة بغض النظر عن نوع النسيج الذي أخذت منه العينة.

كما جرب حساسية نظام البصمة الوراثية بالنسبة لحجم العينة فظهر له أنّه حساس بما فيه الكفاية، فقطرة صغيرة من السائل المنوي، ونقطة صغيرة من الدم تكفي لتعطي النتيجة، كما توصل إلى أنّ النتائج تظهر باستخدام عينات قديمة، وتوصل أيضًا إلى أنّ احتمالية تشابه بصمتين تكاد تكون صفرًا، لذا فمن المستحيل وجود شخصين لهما نفس البصمة الوراثية إلا إذا كانا توأمين متطابقين<sup>(٢)</sup>.

وقد وجد "إليك جيفريز" من جامعة ليسيستر البريطانية: متغير غير عادي وأنماط وراثية من DNA يتم تحليلها عن طريق اختبارات متعددة المواضيع، وامتنع عن تسمية تلك الطريقة على اسمه ولكن أطلق عليها البصمة الوراثية DNA Finger printing

(١) سعد الدين مسعد هلال، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٧.

(٢) صدام حسين العبيدي، حجية البصمة الوراثية في إثبات النسب، مرجع سابق، ص ٢٠٢.

وتحت ذلك المسمى فتح اختراعه مجالاً جديداً من العلم، وأثبت هذا الأسلوب قابليته للتطبيق في دراسات التنوع والمحافظة بين الأجناس وفي الدراسات الاكلينيكية والأنثروبولوجية. ولكن ظهر البعد السياسي والاجتماعي للبصمة الوراثية فيما أبعد من الدوائر الأكاديمية عندما نشر أول تطبيق في القضايا المدنية والجنائية<sup>(١)</sup>.

وفي أوائل سنة ١٩٩٥م أدخلت مصر نظام العمل بالبصمة الوراثية في معامل الطب الشرعي، وقد استخدمت هذه التقنية في قضايا كثيرة ومتنوعة ومنها مسائل النسب، كما استعانت المحاكم المصرية بتحليل الحمض النووي المعروف بالبصمة الوراثية في قضايا إثبات النسب أو نفيه<sup>(٢)</sup>.

فالبصمة الوراثية إذاً لها أهميتها في تحديد هوية الإنسان، عن طريق تحليل جزء أو أجزاء من حمض (DNA)، المتمركزة في نواة خلية من خلايا جسمه، ويظهر هذا الشريط في صورة شريط من سلسلتين كل سلسلة بها تدرج على شكل خطوط عريضة مسلسلة وفقاً لتسلسل القواعد على حمض (DNA)، وهي خاصة لكل إنسان تُميّزه عن الآخر في الترتيب وفي المسافة ما بين الخطوط العريضة، وتمثل أحد السلسلتين الصفات الوراثية من جهة الأب (صاحب الحيوان المنوي) بينما تمثل الأخرى الصفات الوراثية من الأم (صاحبة البويضة)، ووسيلة هذا التحليل أجهزة ذات تقنية عالية يسهل على المتدرب قراءتها وحفظها وتخزينها في الكمبيوتر لحين الحاجة إليها.

---

(1) DNA Fingerprinting : A Modern Tool in Crime Investigation, University of Mumbai Press, India, 2011, P.45.

(٢) سعد الدين مسعد هلالى، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٧.

## الفرع الثاني

### أهمية البصمة الوراثية

#### تمهيد:

تَكْمُن أهمية أمر ما في ما يحققه من فوائد، وبحسب ما تعظم فوائده تعظم أهميته، والعكس صحيح فإذا قلت فائدته قلت أهميته، وأنَّ تحليل DNA هو أحد أكبر الانجازات الفنية الخاصة بالتحقيق في الجرائم منذ اكتشاف البصمة الوراثية من قرن مضى. وأنَّ طرق اختبارات DNA التي يتم إجراؤها بشأن الإثبات البيولوجي هي أكيدة فيما يخص استبعاد المشتبه به البرئ وتحديد المذنب. وعندما يتم إجراء تحليل DNA بدقة وعناية ملائمة فإنَّ النتائج تؤدي بصورة كافية لإثبات الذنب أو براءة المشتبه به وتحديد المذنب الذي ارتكب الجريمة دون أي شك معقول. وللبصمة الوراثية تطبيق واسع في الطب الشرعي مثل اختبارات الأبوة والقتل العمد والاعتصاب وتحديد هوية الفرد إلى آخره(١).

ويحتوي DNA المعروف أيضاً بحمض دي أوكسي ريبونوكليك على تتابع معين من القواعد التي يطلق عليها النيوكليدات التي تحتوي على المعلومات الخاصة بكل خصائص الكائنات الحية، ويتم توارث هذه المعلومات من خلال DNA الخاص بالوالدين. ويوجد DNA في كل خلية لكل كائن حي. ويمثل DNA كتاب التعليمات الخاص بالكائن الحي.

وفي المملكة المتحدة يوجد قانون حماية الحريات الصادر في عام ٢٠١٢م والذي يحتوي الفصل الأول منه، على أحكام بشأن استخدام واحتفاظ وتدمير البصمات الوراثية فضلاً عن عينات DNA، ويغطي الفصل الأول من هذا القانون البصمات الوراثية التي يتم أخذها أثناء سير التحقيق الجنائي وبموجب هذا القانون يتم تدمير البصمات الوراثية

---

(1) Christopher Lach et al, DNA Fingerprinting , Worcester Polytechnic Institute Press, UK, 2006, P.5.

التي تؤخذ من أشخاص مقبوض عليهم أو متهمين بجرائم صغيرة بعد براءتهم أو حفظ التحقيق<sup>(١)</sup>.

ويوجد في الولايات المتحدة الأمريكية قانون التعرف على الهوية عن طريق DNA الذي يحدد متطلبات الاشتراك في النظام الوطني لمؤشرات DNA (NDIS) والبيانات الخاصة بـ DNA والتي يجوز الاحتفاظ بها في ذلك النظام مثل الجاني الذي تثبت إدانته والمقبوض عليهم وعمل الطب الشرعي في القضايا وبقياء الأشخاص الغير متعرف عليهم والأشخاص المفقودين وأقارب الأشخاص المفقودين، ويتطلب القانون:

- ١- أن تلتزم المعامل المشتركة في المؤشرات الوطنية الخاصة بـ DNA بمعايير ضمان الجودة الصادرة من مدير FBI.
- ٢- أن تكون المعامل التي تقدم سجلات DNA معتمدة من قبل رابطة مهنية غير هادفة للربح لأشخاص داخلين بنشاط في علوم الطب الشرعي وتكون معترف بها على المستوى الوطني داخل مجتمع الطب الشرعي.
- ٣- أن تخضع المعامل التي تقدم سجلات DNA لمراجعة خارجية كل عامين بشأن الالتزام بمعايير ضمان الجودة الصادرة من مدير FBI.
- ٤- أن يكون المعمل تابع للدولة أو الولاية أو وكالة محلية للعدالة الجنائية أو تابع لوزارة الدفاع.
- ٥- أن يكون الاطلاع على عينات وسجلات DNA وفقاً للقانون الفيدرالي<sup>(٢)</sup>.

---

(1) Protection of Freedoms Act 2012 in the United Kingdom.  
(2) DNA Identification Act of 1994 , codified at 42 U.S.C.

ومع هذه الدقة فقد وضع الأطباء ضوابط لا بد من توافرها حتى يتم الأخذ بنتائج البصمة الوراثية وهي:

- ١- أن تكون مختبرات الفحص للبصمة الوراثية تابعة للدولة, أو تشرف عليها الدولة بصورة مباشرة مع توفر جميع الضوابط العلمية والمعملية المعتبرة في هذا المجال محلياً ودولياً.
- ٢- توثيق كل خطوة من خطوات تحليل البصمة الوراثية ابتداءً من نقل العينات إلى ظهور النتائج حرصاً على سلامة تلك العينات, وضماناً لصحة النتائج مع حفظ تلك الوثائق للرجوع إليها عند الحاجة.
- ٣- عمل التحاليل الخاصة بالبصمة الوراثية بطرق متعددة, وبعدد أكبر من الأحماض الأمينية, ضماناً لصحة النتائج قدر الإمكان.
- ٤- أن يكون جميع العاملين في المختبرات الخاصة بتحليل البصمة الوراثية والمساندين لهم في الأعمال المخبرية ممن تتوفر فيهم أهلية قبول الشهادة, إضافةً إلى معرفته وخبرته في مجال تخصصه الدقيق في المختبر<sup>(١)</sup>.
- ٥- توفر جميع الضوابط العلمية والمعملية المعتبرة محلياً وعالمياً في هذا المجال.
- ٦- أنه لا يسمح بإجراء هذه الفحوص إلا في المختبرات المؤهلة علمياً, والمجهزة بكافة الأجهزة المطلوبة لمثل هذا العمل.
- ٧- عدم السماح للمختبرات التجارية بإرسال العينات إلى الخارج, نظراً لعدم المقدرة على تحري الحقائق مستقبلاً إذا ظهرت مشكلات, ولأن كثرة الوسائط تقلل من احتمال الدقة في العمل, ويكثر فيها احتمال الخطأ.
- ٨- أنه يجب على كل مختبر الاحتفاظ بالعينات والنتائج للرجوع إليها عند الحاجة<sup>(٢)</sup>.

---

(١) صدام حسين العبيدي, حجية البصمة الوراثية في إثبات النسب, مرجع سابق, ص ٢١٧.  
(٢) ياسين بن ناصر الخطيب, البصمة الوراثية مفهومها, وحجيتها, ومجالات الاستفادة منها, والحالات التي يمنع عملها فيها, والاعتراضات الواردة عليها, بحث منشور بمجلة العدل,

فمما تقدم يتبين لنا بأن البصمة الوراثية حجة في إثبات النسب فهي تأتي بعد الطرق الشرعية المتفق عليها في إثبات النسب وهي: الفراش، والشهادة، والإقرار، لكون هذه الطرق تدل على السماع والمشاهدة وهي أقوى من الناحية الشرعية من البصمة الوراثية ومقدمة عليها، فإن انعدمت تلك الطرق أو بعضها يتم اللجوء إلى البصمة الوراثية في إثبات النسب.

وللمزيد في التعرف على البصمة الوراثية: يجب معرفة فوائد البصمة الوراثية، وما هي مجالات العمل بالبصمة الوراثية، وما الأمور التي يمكن استخدام البصمة فيها، ومعرفة طرق تحليلها، وما هي الآثار البيولوجية التي يمكن استخلاص الحامض النووي (DNA) منها؟ هذا ما سنتعرف عليه من خلال الآتي:

#### أولاً- فوائد البصمة الوراثية.

- لا شك أن البصمة الوراثية عظمة الأهمية لعظم فائدتها فهي:

- ١- تُعدّ البصمة الوراثية أصل كلّ الصّفات الوراثية في الإنسان، وتستمرّ معه إلى وفاته، لذا يمكن التعرف على صاحبها حتى بعد وفاته.
- ٢- ويتميز (DNA) بمقدرته على مقاومة أسوأ الظروف والتلوثات البيئية وإمكانية تخزينه لفترة طويلة جداً<sup>(١)</sup>.
- ٣- طريقة دقيقة للتعرف على الحقيقة التي هي مبتغى الشرع الحنيف، وكل ما أدى إلى الواجب فهو واجب.
- ٤- استخدمها الطب الشرعي للتعرف على الجثث المشوهة التي يصعب التعرف عليها.

---

وزارة العدل بالمملكة العربية السعودية، العدد الحادي والاربعون، محرم ١٤٣٠هـ، يناير ٢٠٠٩م، ص ١٩٨.

(١) محمد بن عبدالله بن عابد الصواط، إثبات النسب بالقرائن الطبية المعصرة، دراسة فقهية، بحث منشور بمجلة الدراسات الطبية الفقهية، جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية، العدد الثاني، سنة: ٢٠١٨م، ص ٨٦.

٥- استخدمت للتعرف على الجناة الحقيقيين خاصةً في جرائم الزنا والاغتصاب بواسطة البصمة الوراثية.

٦- وللبصمة الوراثية أهميتها في تتبع الأطفال المفقودين وإحاقهم بذويهم، وكذلك في إثبات نسب المتنازع عليه إلى ذويهم<sup>(١)</sup>.

ومن خلال هذه النقاط يتبين: بوضوح أهمية البصمة الوراثية، وأنها إذا تمت بالمعايير العلمية الصحيحة بدون تزوير كانت نتائجها حقيقية بنسبة عالية جدًا، فالبصمة الوراثية مكتشف حديثاً من الله - ﷻ - به على البشرية، ليريهم آياته - ﷻ - في الآفاق، وفي أنفسهم مصداقاً لقوله - ﷻ - في كتابه الكريم: ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَو لَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾<sup>(٢)</sup>.

وبالتالي تُعدّ البصمة الوراثية من نتاجات الثورة البيولوجية التي تجتاح عالمنا المعاصر، ويتم التعرف عليها عن طريق تحليل الحامض النووي (DNA)، وقد استطاع الميدان المدني الاستفادة منها بالنظر لدقة نتائجها في التفريق بين الأشخاص، وتحديد هوية الإنسان. بالإضافة لتفوقها على الكثير من الأدلة التقليدية كبصمات الأصابع وتحليل فصيلة الدم، ولكونها تستطيع التفريق بين الأشخاص كبصمة الأصبع وبصمة الصوت، لذا سميت بالبصمة الوراثية.

(١) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٨٦.

(٢) سورة فصلت، الآية رقم (٥٣).



## ثانياً- مجالات العمل بالبصمة الوراثية.

البصمة الوراثية كمكتشف جديد من أبرز ما أنتجه العلم الحديث في السنوات الأخيرة، وقد أحدث طفرة عظيمة في مجال علم البصمات، ومع أنها أحدث البصمات ظهوراً إلا أنها أصبحت أخطرها وأهمها؛ لأنها استطاعت أن تحقق نتائج هائلة عجزت البصمات الأخرى عن الوصول إليها.

وقد رأى المختصون في علم الوراثة وعلم الجينات، أنه يمكن استخدام البصمة الوراثية في مجالات كثيرة ويمكن أن ترجع في مجملها إلى مجالين رئيسيين، يدخل تحت كل مجال ما يناسبه مما عرفناه الآن وما يمكن معرفته في المستقبل وهما:

### الأول- المجال الجنائي.

في الكشف عن هوية المجرمين في حالة ارتكاب جنائية قتل أو اغتصاب أو أي اعتداء، كاللواط وما شابه ذلك، وحالات الاختطاف بأنواعها، وفي حالة انتحال شخصيات الآخرين، وفي التعرف على: جثث الضحايا أثناء الحروب والكوارث ونحوها، لمعرفة حقيقتهم وهويتهم، ونحو هذه المجالات الجنائية التي هي من السعة بمكان<sup>(١)</sup>.

### الأخر- مجال النسب.

وتحت هذا المجال يدخل إثبات النسب أو نفيه (إثبات البنوة أو الأبوة لشخص أو نفيها عنه) واعتماد الأدلة أو إبطالها، والترجيح بينها عند التنازع على المولود، وفي حالة اتهام المرأة بالحمل من وطء شبيهة أو زنا، وفي حالة الاختلاط بين المواليد في المستشفيات، والاشتباه في أطفال الأنابيب، وفي حالة أن يدعي مجهول الانتساب إلى آخر، ونحو ذلك<sup>(٢)</sup>.

(١) سعد الدين مسعد هاللي، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٤٥، ٤٦.

(٢) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٨٧.

### ثالثاً- مدى استخدام البصمة الوراثية.

من الاكتشافات البارزة في العقود الثلاثة الماضية اكتشاف البصمة الوراثية، وقد أثبتت نجاحاً كبيراً وحقائق مذهلة، مما جعلها تكسب رسوخاً هائلاً، وتتقدم على كل البصمات التي سبقتها، بسبب النتائج التي تحققت في مجال تحقيق الهوية وإثبات النسب.

وقد صرح المجمع الفقهي الإسلامي (التابع لرابطة العالم الإسلامي) وأصدر قراره في الدورة السادسة عشرة في المدة من ٢١-٢٦/١٠/١٤٢٢هـ الموافقة ٥-١٠/١٠/٢٠٠٢م، فقرر بالنسبة لمجالات البصمة الآتي<sup>(١)</sup>:

**خامساً- يجوز الاعتماد على البصمة الوراثية في مجال إثبات النسب في الحالات الآتية:**

١- حالات التنازع على مجهول النسب بمختلف صور التنازع التي ذكرها الفقهاء، سواء أكان التنازع على مجهول النسب بسبب انتفاء الأدلة أو كان بسبب الاشتراك في وطء الشبهة ونحوه.

٢- حالات الاشتباه في المواليد في المستشفيات ومراكز رعاية الأطفال ونحوها، وكذا الاشتباه في أطفال الأنابيب.

٣- حالات ضياع الأطفال واختلاطهم بسبب الحوادث أو الكوارث أو الحروب وتعذر معرفة أهلهم، أو وجود جنث لم يتمكن من التعرف على هويتها، أو بقصد التحقق من هويات أسرى الحرب والمفقودين.

وإلى جانب هذا الاستخدام للبصمة في مجال النسب، فإن لها باعاً طويلاً في المجال الجنائي، فيها يتم الكشف عن هوية المجرمين في جرائم القتل والاعتصاب وغيرها، ومعرفة هوية المختطفين، وانتحال شخصية الآخرين، فهناك جرائم كثيرة في

---

(١) مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، مجلة دورية محكمة يصدرها المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي، السنة الرابعة عشر، العدد السادس عشر، سنة ١٤٢٤هـ، ٢٠٠٣م، ص ٢٢٩

أوروبا وأمريكا قيدت ضد مجهول، قد عرف المرتكبون لها بعد اكتشاف البصمة الوراثية وإجراء التحليل عليهم وإذا كانت البصمة قد أدانت مجرمين قد هربوا من ساحة العدالة لعدم معرفتهم، فقد برئت مظلومين دخلوا السجون ظلماً<sup>(١)</sup>.

وبالتالي يسمح بإثبات أو استبعاد البنية "النسب"، تجاه الأب أو الأم، اعتباراً من المقارنة بين ملف تعريف الحمض النووي للشخص profil d'ADN وملف تعريف الحمض النووي لأسلافه.

ومن هنا تعتبر هذه التقنية جزء من التطور المذهل لقانون الإثبات droit de la preuve في مسائل البنية "النسب"، والذي قد انفتح تدريجياً على طرق الإثبات العلمية المختلفة<sup>(٢)</sup>.

وننوه إلى أنه تمثل الاستحالة المادية لإجراء خبرة بيولوجية expertise biologique بسبب استحالة تحديد مكان الأب المزعوم على وجه الخصوص، تُمثل سبباً مشروعاً motif légitime لعدم طلب الخبرة البيولوجية<sup>(٣)</sup>.

#### رابعاً- طرق تحليل البصمة الوراثية.

قبل بيان طرق تحليل البصمة الوراثية، نتطرق لذكر نبذه قصيرة عن منبع الصفات الوراثية، وأين توجد المعلومات الوراثية، وكيف تتكون، ومما تتكون؟ وبعض المعلومات التي تخدم هذا الموضوع.

---

(١) مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، مجلة دورية محكمة يصدرها المجمع الفقهي الإسلامي، مرجع سابق، ص ٢٢٩.

(2) Jean-Christophe Galloux, Hélène Gaumont-Prat, Droits et libertés corporels , février 2008 - décembre 2009 , Recueil Dalloz , 2010 , p.604

(3) Civ. 1re, 2 déc. 2020, no 19-21.850, D. actu. 4 janv. 2021, obs. L. Gareil-Sutter.

يتكون الجسم من أنسجة، وكلها تتكون من خلايا في كل خلية نواه، هي المسئولة عن حياة الخلية ووظيفتها، وكل نواه في الخلية تشتمل على الحصىلة الإرثية، من حيث الخواص المشتركة بين البشر جميعاً، أو بين السلاسل المتقاربة، ومن حيث الصفات المميزة لكل شخص ولا يشترك معه فيها شخص آخر<sup>(١)</sup>.

والمادة الوراثية الموجودة بداخل نواة الخلية، تتكون من ٤٦ كروموسوم (٢٣ منها من الأب و٢٣ من الأم)، وإلى هذا المعنى للمادة الوراثية المختلطة من الأب والأم يشير القرآن الكريم في قوله ﷻ: ﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾<sup>(٢)</sup>، وأسرار الوراثة كامنة في الجينات (التي هي جزء من الحامض النووي) (DNA) الموجود في الكروموسوم.

وحمض (DNA) في الخلية الواحدة، يحتوي على مائة ألف جين، يتألف من ثلاثة بلايين زوج من القواعد.

وحتى يمكن تحليل البصمة الوراثية، فإنَّ عينة التحليل التي تتمثل في أخذ جزء لا يزيد عن رأس دبوس (من جسم الشخص، الذي يراد معرفة بصمته الوراثية)، ثم يجري عليه التحليل اللازم لمعرفة ما تحمله العينة من صفات وراثية، وهذا الجزء الذي يراد تحليله وفحصه يؤخذ من أي المصادر الآتية: الدم، المنى، جذور الشعر، العظم، خلايا الفم، خلايا الكليه، سائل الأمنيوس، خلية من البويضات المخصبة، خلية من الجنين، البراز كما أثبتت دراسات مايو سنة ٢٠١٠ م<sup>(٣)</sup>.

(١) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٨٨.

(٢) سورة الإنسان، الآية رقم (٢).

(٣) سعد الدين مسعد هاللي، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٤٩.

- وهناك طريقة متعارف عليها في تحليل البصمة الوراثية، لتحديد الهوية وإثبات النسب، وهي:

١- يستخلص (DNA) أولاً من إحدى عينات دم الأب المشكوك فيه، أو من المتهم في تحديد الهوية.

٢- يقطع (DNA) في كل من العينتين ملايين الشظايا، بواسطة إنزيم تحديد، ويقطع الحمض النووي (DNA) عند مواقع محددة.

٣- تفرد الشظايا بعد ذلك عن طريق التفريد الكهربائي بالجيل.

٤- تحمل كل عينة على رأس ساخنة على الجيل، وتعرض لمجال كهربائي يجري على طول هذا الجيل.

٥- تتحرك شظايا (DNA) بسرعات تختلف حسب حجمها، علمًا بأن الشظايا الأصغر تتحرك بشكل أسرع من الشظايا الأكبر.

٦- تفصل شظايا (DNA) في كل حالة حسب حجمها، ثم تنقل بعد ذلك فوق قطعة من الورق تسمى "العشاء" لتكون جاهزة للتحليل<sup>(١)</sup>.

٧- يعرض العشاء لفيلم أشعة (X) طوال الليل، فتظهر عليها شرائط الحمض النووي للعينة.

٨- تقارن هذه الصورة بنظيرتها التي تم تجهيزها من كرات الدم البيضاء المأخوذة من دم المشكوك فيه.

فإذا توافقت الصورتان كان الشخص واحدًا، وإذا لم يتوافقا كانت العينتان لشخصين مختلفين، وهذه الطريقة تستغرق من الزمن ما بين خمسة أيام وثلاثة أسابيع، اعتمادًا على الطرق المختارة لفصل الحمض النووي وتصنيفه<sup>(٢)</sup>.

**خامسًا- تمييز البصمة الوراثية بخصائص من أهمها:**

(١) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٨٩.  
(٢) سعد الدين مسعد هلال، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٥٠.

- ١- أن لكل شخص بصمة وراثية لا تتفق ولا تتشابه مع البصمة الوراثية لأي شخص آخر, إلا في حالة التوأم المتماثلة الواحدة, وهذا يعطي اطمئنانًا كبيرًا عن دقة النتيجة التي يتوصل إليها بالبصمة الوراثية.
  - ٢- أن نتيجة البصمة الوراثية شبيهة قطعية أو قطعية, على خلاف في تحديد نسبة صحتها في تحديد هوية صاحبها, بين ٩٨% - ١٠٠%.
  - ٣- تتمتع البصمة الوراثية وجزء الحمض النووي بمقدرته على نقل صفات النوع من جيل إلى جيل.
  - ٤- البصمة الوراثية في جميع خلايا الجسم للشخص الواحد متطابقة<sup>(١)</sup>.
- سادسًا- الآثار البيولوجية التي يمكن استخلاص الحامض النووي (DNA) منها:
- وتتمثل تلك الآثار في:

- ١- البقع الدموية: حيث يمكن إجراء الفحص على الدم السائل أو الجاف, ويتم استخلاص الـ (DNA) من كرات الدم البيضاء.
- ٢- السائل المنوي: وذلك في القضايا الجنسية, وقد يكون موجود بمسرح الجريمة على الملابس أو أعطية السرير, أو الأعضاء التناسلية.
- ٣- اللعاب والعرق والبول: وتعتبر هذه المستخلصات أحد مصادر البصمة الوراثية لاحتوائها على خلايا الجسم البشري.
- ٤- أنسجة الجلد والعظام والأظافر والأسنان.
- ٥- الشعر<sup>(٢)</sup>.
- ٦- السائل الأمنيوسي (للجنين).

---

(١) بندر بن فهد السويلم, البصمة الوراثية وأثرها في النسب, بحث بمجلة العدل, وزارة العدل بالمملكة العربية السعودية, العدد ٣٧, في محرم ١٤٢٩هـ, يناير ٢٠٠٨م, ص ٩٣, ٩٤.

(٢) عمران مفتاح احمد زقلم, الأثبات الجنائي بالوسائل العلمية الحديثة, مرجع سابق, ص ٦٢.

٧- خلية البويضة المخصبة (بعد انقسامها إلى ٤-٨)، وكمية بقدر حجم رأس الدبوس تكفي لمعرفة البصمة الوراثية<sup>(١)</sup>.

### أخيراً- مشروع الجينوم البشري وعلاقته بالبصمة الوراثية.

كلمة جينوم لفظ مركب مزجي من كلمتي (جينوم — كروموزوم)، ويراد بها تلك المادة الوراثية التي أطلق عليها الدنا (DNA) القابعة في نواة الخلية، وعرف بأنه: ترتيب الوحدات البنائية التي تكون المادة الوراثية للكائن، فالجينوم يتكون من آلاف وملايين من الدي أوكسي ريبونيوكليي تيدات أو الريبونيوكليوتيدات، ويكون الجينوم مجموعة الجينات، التي تتحكم في صفات كل كائن.

فيكون الجين هو: "جزء من المادة الوراثية مسؤولة عن التحكم في صفة معينة من صفات الكائن الحي"، وقد قدر الله - ﷻ - أن يتحكم في صفات الإنسان حوالي ٣٨ ألف جين، وإذا حدث خلل في أحد الجينات، استتبع ذلك حدوث حالة مرضية، ولو كان الخلل في الخلايا التناسلية فإنه يورث إلى الأبناء.

ومشروع الجينوم كان حلم العلماء المتخصصين منذ ما يزيد على نصف قرن، لما تنبؤوا بمستقبل جديد للطب عند الوقوف على حقيقة الجينات، ورغم اكتشافاتهم العظيمة للجينات إلا أنهم صرحوا بسطحية المعرفة لديهم إلى الآن، فيقول ليونيل نيروز عام ١٩٦٦م، "إن معرفتنا بالجينات البشرية وعملها لا تزال سطحية"<sup>(٢)</sup>.

وفي مارس ١٩٨٦م بدأ التحرك لمشروع يهدف إلى تحديد موقع كل جين على الكروموزوم وفك الشفرة الخاصة بكل جين، حتى اعتماد المشروع رسمياً عام ١٩٩٠م

(١) عبدالرشيد محمد أمين قاسم، البصمة الوراثية وحجيتها، بحث منشور بمجلة العدل، وزارة العدل بالمملكة العربية السعودية، العدد ٢٣، رجب ١٤٢٥هـ، سبتمبر ٢٠٠٤م، ص ٥٣.

(٢) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٩٠.

من معظم دول العالم المتقدمة بزعماء أمريكا، وبتكلفة ثلاثة مليارات دولار، أو ما يقرب خمسة ملايين دولار، تبذل أمريكا معظمها حتى تحقق أهدافه، لينتهي في عام ٢٠٠٥ م.

#### - وأهم أهداف المشروع:

معرفة أسباب الأمراض الوراثية، ومعرفة التركيب الوراثي لأبي إنسان، بما في ذلك القابلية لحدوث الأمراض المعينة، كضغط الدم، والنوبات القلبية، والسكر، والسرطانات، وغيرها... ويهدف المشروع إلى العلاج الجيني للأمراض الوراثية، وإنتاج مواد بيولوجية، وهرمونات يحتاجها جسم الإنسان للنمو والعلاج<sup>(١)</sup>.

#### - نتائج المشروع المتوقعة:

- تحديد خريطة الجينات وعلاقة كل جين بما قبله وبعده.
- فك الشفرة الخاصة بكل جين.
- تطبيق تقنية مماثلة لفك شفرات جينات عدد كبير من الجراثيم (التي تصيب الإنسان والحيوان والنبات).

#### - أسماء وألقاب الجينوم:

يطلق على الجينوم أسماء وألقاب عديدة منها: الخريطة الجينية للإنسان، والحقيبة الوراثية أو الرصيد، والمحتوى الوراثي، أو كتاب الحياة وسرها، وغير ذلك من التسميات الدالة في مجموعها على ما يحتويه الإنسان من مادة وراثية جينية لها طبيعتها وخصائصها<sup>(٢)</sup>.

---

(١) سعد الدين مسعد هالي، البصمة الوراثية وعلائقها الشرعية، مرجع سابق، ص ٥٦، ٥٧.

(٢) مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، مجلة دورية محكمة يصدرها المجمع الفقهي الإسلامي، مرجع سابق، ص ٢٣١.



- الآمال المعقودة على مشروع الجينوم البشري ما يلي:
- ١- تحديد الموروثات المتعلقة بالأمراض الوراثية وغير الوراثية لمعالجتها بطرق مستحدثة بتقنية الهندسية الوراثية.
- ٢- ابتكار أدوية جديدة من النبات والحيوان بتقنية الهندسة الوراثية.
- ٣- استخدام البصمة الوراثية في قضايا الجرائم والنسب، ومعرفة هوية المصابين في الكوارث الجماعية.
- ٤- التحكم بجنس المولود إذ أصبح من الممكن في علم الجينات وبمشيئة الله تعالى اختيار المولود الجديد.
- ٥- تحسين سلالات الحيوان والنبات والإنسان.
- ٦- توليد أعضاء بشرية بديلة: باستخدام خلايا تؤخذ من الشخص المحتاج نفسه لتجنب ظاهرة الرفض التي تحدث من جراء زراعة أعضاء أجنبية مأخوذة من متبرعين<sup>(١)</sup>.

#### - مشروع الجينوم وعلاقته بالبصمة الوراثية:

هذا ومن خلال ما سبق تبين لنا العلاقة الوثيقة بين البصمة الوراثية ومشروع الجينوم البشري، فالبصمة الوراثية هدف من الأهداف المعقودة على مشروع الجينوم، بل هي من أهم الأهداف إلى جانب بقية الأهداف المهمة للمشروع، كما أن هناك رابطة وثيقة بينهما، فالجينوم هو البصمة الوراثية؛ لأن كلمة جينوم مركب مزجي من كلمتي جين وكروموزوم، وأصبح التلخيص لها جينوم. والجينوم: هو المادة الوراثية التي أطلق عليها الدنا (DNA) القابعة في نواة الخلية.

وكان المشروع الذي رُصد له ثلاثة أو خمسة مليارات دولار، هو مشروع البصمة الوراثية، ولكن نظراً لتطرقه إلى أهداف أخرى بجانب البصمة الوراثية، كالعلاج، وتوليد الأعضاء البشرية، وابتكار أدوية، وتحسين السلالات، وغيرها ... مما يتعلق بالهندسة

(١) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٩٢.

الوراثية، فكان التعبير بالاسم الأعم، والذي يدخل تحته كل هذه الأنشطة بما في ذلك البصمة الوراثية<sup>(١)</sup>.

ومع ما سيحققه المشروع من فوائد عديدة، إلا أنَّ له سلبيات ومخاوف طرحة على طريقة اسئلة مثيرة مثل:

- س: هل في صالح الإنسان أن يعلم عن نفسه أموراً نعتبرها الآن في حوزة المستقبل؟
- س: ماذا لو رغب الوالدان في طفل يحمل سمة معينة مثل طول معين أو لون معين؟
- س: ما شعور الإنسان إذا علم أنَّه سيموت في سن الأربعين أو أنَّه سيصاب بمرض شلل العضلات الذي يظهر في حوالي سن الخمسين؟
- س: وما الأمر لو اشترطت جهات العمل قراءة الجينوم لطابق الوظيفة؟
- س: وما الأمر لو اشترطت شركات التأمين أن تقرأ الجينوم للمؤمن عليه؟
- س: وما مدى إمكانية صيانة المعلومات للجين وهي خصوصيات الشخص الداخلة في نطاق حفظ سر المهنة؟
- فلا شك أنَّ هذه المخاوف في محلها يجب التنبيه لها للمحافظة على الإنسان وإلا كان الهلاك والضرر من حيث يُتصور الخير والنفع<sup>(٢)</sup>.

---

(١) سعد الدين مسعد هلالى، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٥٨.

(٢) سعد الدين مسعد هلالى، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٦١.

## المبحث الثاني

### الضوابط الشرعية والإجرائية لاستخدام البصمة الوراثية

#### تمهيد:

البصمة الوراثية علمٌ حديثٌ يُحتاج إليه في مواطن عديدة كالمجال الجنائي وإثبات النسب وغيرهما، وللتعامل مع البصمة الوراثية لا بد من توافر ضوابط معينة، تختلف باختلاف النظرة، والحاجة للانتفاع بها، وجني ثمارها، منها الضوابط الشرعية وهذا ما نوضحه في مطلب أول، وفي آخر: ضوابط إجرائية، وتفصيل ذلك من خلال الآتي:

#### المطلب الأول

##### الضوابط الشرعية لاستخدام البصمة الوراثية

الضابط الأول- لا يجوز استخدام البصمة الوراثية في التأكد من نسب ثابت.

فقد وضع الإسلام لثبوت النسب وسائل شرعية هي: (الفراس، والبينة، والإقرار)، وعلى ذلك إذا كان ثمة نسب ثبت بهذه الوسائل، فلا يجوز استخدام أي وسيلة: كالقيافة والبصمة الوراثية للتأكد من صحة هذا النسب؛ لأنَّ هذا يعد طعنًا في الأنساب يرفضه الشرع؛ لأنَّ هذا الأمر قد يؤدي إلى مفاصد كبيرة وضياح للأسرة، وذلك من وجهتين:

**الأولى-** النسب الثابت لا يجوز التشكك فيه، لتشوف الشارع لثبوته، ولو بالظن لقوله - ﷺ - في كتابه الكريم: ﴿أَدْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاخْزُونُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوْلِيكُمْ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾<sup>(١)</sup>.

(١) سورة الأحزاب، الآية رقم (٥).

الأخرى- الأضرار البالغة التي تترتب على ذلك من مفاسد أسرية واجتماعية ونفسية، وهذا على مستوى الفرد والأسرة والمجتمع<sup>(١)</sup>.

وجاء قول عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - حول هذا المعنى بقوله: "من أقر بولده طرفة عين، فليس له أن ينفيه"، وقال الصنعاني: في هذا دليل على أنه لا يصح نفي الولد بعد الإقرار به.

وهذا كله من الوسوسة التي نهانا الله - سبحانه - عنها في كتابه الكريم قال صلى الله عليه وسلم: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ۝ ١ مَلِكِ النَّاسِ ۝ ٢ إِلَهِ النَّاسِ ۝ ٣ مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ ۝ ٤ الَّذِي يُوَسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ ۝ ٥ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ ۝ ٦﴾<sup>(٢)</sup>، كما نهانا الله - سبحانه - عن السؤال فيما سكت عنه الشارع، وما قد يجلب للناس الحرج والمشقة، فقال صلى الله عليه وسلم: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلُ الْفُرْقَانُ تُبْدَ لَكُمْ عَفَا اللَّهُ عَنْهَا وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ ۝ ١٠١﴾<sup>(٣)</sup>.

#### الضابط الثاني- إجراء البصمة الوراثية بواسطة مسلم عدل.

لأنها شهادة، ولا تقبل من غير المسلم على المسلم إلا في الوصية والسفر ونحوه، ويمكن قبولها من غير المسلم على غير المسلم، قياساً على الشهادة، واشترط الفقهاء في خبير البصمة شروط القائف، وهي: الإسلام، والعدالة، وإصابة الهدف، أي مجرباً<sup>(٤)</sup>.

(١) حسني محمود عبد الدايم عبدالصمد، البصمة الوراثية ومدى حجيتها في الإثبات دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، دار الفكر الجامعي، ٣٠ ش سوتير الإسكندرية، سنة: ٢٠١١م، ص ١٥٣.

(٢) سورة الناس كاملة.

(٣) سورة المائدة، الآية رقم (١٠١).

(٤) سعد الدين مسعد هلالي، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ١٩٠.

**الضابط الثالث- ألا تكون البصمة بديلاً عن الوسائل الشرعية في إثبات النسب.**

فالبصمة وإن حقت نفعاً كبيراً إلا أنّها لا ترقى إلى الوسائل الشرعية من (فراش، وبينة، وإقرار)، ولا يُقبل أن تُسقط الوسائل الأقل منها قوة، كالقيافة والقرعة. وأتفق الفقهاء على قوة الفراش، وبينة، والإقرار، فلا يمكن أن تتقدم البصمة الوراثية عليها أبداً، ولا ينتفي نسب ثبت بهذه الوسائل.

أمّا القيافة والقرعة: فقد استحسّن بعض العلماء أن تُقدّم عليهما، نظراً لصحة نتائج البصمة الوراثية وتفوقها على القيافة والقرعة، والحقيقة هي مبتغى الشرع الكريم.

وعلى هذا: فهي أقوى بكثير من بعض الأدلة، مثل القرعة والقيافة، خاصةً إذا علمنا أنّ الإلحاق بالقرعة إنّما يكون إذا انعدمت طرق الإثبات الأقوى، والبصمة الوراثية أقوى بكثير من القيافة؛ لأنّها تعتمد على الشبه الملحوظ بالعين المجردة، والقائف يعتمد على التخمين، لذلك فاعتماد الخطأ كبير؛ لأنّ الشبه الظاهري كثير، فالصفات الظاهرة في البشر تتشابه، فقد يندفع القاضي فيحكم بثبوت النسب، أو يحكم بعدم ثبوته بناءً على مجموعة من الصفات الظاهرة المختلفة، لذلك فالبصمة الوراثية مقدمة على القيافة بلا شك<sup>(١)</sup>.

**الضابط الرابع- لا يمكن أن تكون البصمة الوراثية دليلاً على فراش الزوجية.**

لأنّ الزوجية تثبت بالطرق الشرعية المعلومة، وقد يكون الإنجاب من علاقة غير شرعية، فبالتالي لا يصح إثبات النسب بالبصمة عند عدم وجود الفراش، ويلحق الولد بأمه لا بأبيه .

---

(١) حسني محمود عبد الدايم عبدالصمد، البصمة الوراثية ومدى حجيتها في الإثبات، مرجع سابق، ص ١٥٧.

الضابط الأخير- وهو من الضوابط العقلية: وهو ألا تخالف تحاليل البصمة الوراثية العقل، والمنطق، والحس، والواقع.

بل يجب أن توافق العقل والمنطق، فلا يمكن إجراء البصمة بين اثنين متقاربين في السن، بحيث لا يعقل أن يُنجب الأول الآخر لتقارب السن بينهما، أو لم يتزوج بأمه ولم يجتمعا<sup>(١)</sup>.

- وأيضاً من الضوابط الإجرائية التي وضعها الفقهاء المسلمون<sup>(٢)</sup>:

أولاً- أن لا يتم إجراء التحليل إلا بإذن من الجهة الرسمية المختصة.

آخرًا- توافر جميع الضمانات المعرفيه والمخبرية حتى تكون النتائج يقينية.

- ولتطبيق هذا الضابط يلزم الآتي:

- ١- التقنية العالية لمختبرات البصمة الوراثية.
- ٢- توثيق مراحل التحليل كاملة من أخذ العينة إلى النتائج.
- ٣- توافر الموروثات التي تعطي النتائج السليمة موروثات أو أكثر.
- ٤- توافر الخبرة والدراية الكاملة لأعضاء معامل التحاليل.
- ٥- خلو خبير البصمة من موانع الشهادة المعروفة.
- ٦- أن يجري التحاليل أكثر من واحد؛ لأنها شهادة يشترط لها شاهدان.
- ٧- يُفضّل أن تكون المختبرات الخاصة بتحليلات البصمة الوراثية تابعة للدولة، وإذا تعذر ذلك من قبل الدولة، فتكون في مختبرات خاصة تعرف بالنزاهة والحيدة وخاضعة لإشراف الدولة رسمياً.

---

(١) سعد الدين مسعد هاللي، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ١٩٣.  
(٢) مجلة مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، العدد الثاني، المجلد الثاني، ص ١٤١.

- ٨- تشكيل لجنة في كل دولة خاصة بالبصمة الوراثية، يكون فيها المتخصصون والشرعيون والأطباء والإداريون، وتكون مهمتهم الإشراف على نتائج البصمة واعتماد نتائجها بمنتهى السرية.
- ٩- فرض عقوبات صارمة على المخالفين لتحليلات البصمة الوراثية في مجال النسب، درءاً للمفسدة التي يمكن أن تقلب الحقائق، فتثبت نسباً لشخص لا علاقة له به، وتنفيه عن يستحقه<sup>(١)</sup>.
- ١٠- أن لا يتم التحليل إلا بإذن من الجهة المختصة، أو بطلب من الجهات القضائية، ولأغراض مشروعة، ومنع ما عدا ذلك وإيقاع العقوبات الرادعة على المخالفين حمايةً لأعراض الناس وأنسابهم، ودرء المفاصد المترتبة على ذلك<sup>(٢)</sup>.

---

(١) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٢٧١.

(٢) محمد نجيب الجوعاني، وسائل إثبات النسب في الشريعة الإسلامية، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية، كلية العلوم الإسلامية، المجلد الرابع، العدد الثالث عشر، سنة: ٢٠١٣م، ص ١٦٥٤.

## المطلب الثاني

### الضوابط الإجرائية لاستخدام البصمة الوراثية

#### أولاً- اختيار المعامل المناسبة.

لا بد أن تُجرى تحاليل البصمة في معامل مجهزة علمياً، تتوفر فيها كل الأجهزة اللازمة لإجراء التحاليل بنجاح، وقد أكد مرسوم مجلس الدولة الفرنسي رقم (٩٧/١٥٩) في (١٩٩٧/٢/٦م) والخاص بشروط اعتماد الأشخاص الأكفاء للبصمة في المادة التاسعة على أنه: "يجب أن تمتلك المعامل التي تتم فيها مهام التعرف على الأشخاص بالبصمات الوراثية المرافق والتجهيزات المناسبة لتقنيات بيولوجيا الجزئيات المستخدمة، ويجب أن تُنجز الأعمال بضمان الغياب التام لأي تلوث، وكما يجب أن تكون المقار المخصصة لحفظ المشمعات والعينات البيولوجية ونتائج التحاليل مجهزة بمنشآت من شأنها أن تضمن الحماية ضد السرقة والتلف، وضمان السرية المطلقة، وصيانة المشمعات، والعينات، ونتائج التحاليل"<sup>(١)</sup>.

أي يجب أن تكون هذه المختبرات والمعامل الفنية مزودة بأحسن الوسائل والأجهزة ذات التقنيات العالمية، والمواصفات الفنية القابلة للاستمرارية، والتفاعل مع العينات، وكذا الظروف المحيطة بها في الدولة<sup>(٢)</sup>.

#### ثانياً- الرقابة: هناك نوعان:

الأولى- الرقابة النوعية الخاصة بالحامض النووي.

الأخرى- خاصة بانتظام الرقابة، وكلاهما جاء النص عليه في قانون البصمة الفرنسي الصادر في ١٩٩٦/٥/٨م.

(١) حسني محمود عبد الدايم عبدالصمد، البصمة الوراثية ومدى حجيتها في الإثبات، مرجع سابق، ص ١٥٩.

(٢) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٢٧٢.



فالنص الأول للرقابة الأولى: جاءت به المادة رقم (٧٦١ - ٢٤)، وأوجبت الرقابة على النوعية التي يجب أن تتصف بها تحاليل التعرف بالبصمة الوراثية المنجزة في إطار إجراءات قضائية.

والرقابة الأخرى: جاءت بها المادة (٥٧٦ - ٣) من القانون، ونصت على أن: "تنجز الرقابة على النوعية من قبل وكالة الدواء الفرنسية مرتين على الأقل في السنة، وتسلم النتائج فوراً إلى صاحب الاعتماد"<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً: جمع العينات وتوثيقها.

الكلام المكتوب حول هذه النقطة يتجه إلى المجال الجنائي للبصمة، ولكن يمكن أن نستفيد منه في مجال النسب، فاتجهت العديد من التشريعات إلى عقاب كل من تسول له نفسه أن يغير أو يعيب بآثار الجريمة، باعتباره مرتكباً لجريمة الغش الإجرائي، فالمادة (٣٧٤) من قانون العقوبات الإيطالي، والتي قُدمت بأن: مرتكب جريمة الغش هو: "كل من يبدل بطريقة اصطناعية حالة الأمكنة أو الأشخاص أو الأشياء، إمّا أثناء الإجراءات وإمّا قبل البدء فيها بقصد خديعة القاضي أو الخبير، ويعاقب على هذه الجريمة بالسجن من ستة أشهر إلى ثلاث سنوات، مع عدم الإخلال بأي عقوبة أشد ينص عليها القانون"، ويجب المحافظة على العينات بطريقة تجعل العينة في كامل حيويتها وتفاعلها؛ لأنّها لو جُمعت أو حُفظت بطريقة غير سليمة فلا فائدة منها.

ولأجل ذلك يجب توثيق جميع العينات، وتدوين كل العناصر والأجزاء بالاستمارة الخاصة بالمختبر (التي يذكر فيها جميع التفاصيل الخاصة بالعينة) ويوضح فيها (إذا كان التحقيق جنائياً) نوع القضية وظروفها والمطلوب فيها على وجه التحديد، بحيث لا يؤثر سلْباً على نتيجة تحاليل البصمة الوراثية<sup>(٢)</sup>.

(١) جميل عبد الباقي الصغير، أدلة الإثبات الجنائي والتكنولوجيا الحديثة: الرادار، الحاسبات الآلية، البصمة الوراثية، دراسة مقارنة، دار النهضة العربية ٢٠٠١م، الطبعة الأولى، ص ٨٧.  
(٢) سعد الدين مسعد هلال، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٤٠.

## أخيرًا: حماية المعلومات.

شدد المجلس الأوروبي في الشروط الإجرائية حمايةً للمعلومات، وذلك في المبدأ السادس والسابع من التوصية رقم (١-٩٢-R) عام ١٩٩٢ م.

والمبدأ السادس أجمل الشروط الإجرائية فجاء فيه: "إنَّ تحليل (DNA) هو إجراء علمي شديد الدقة، يجب أن يُنجز في معامل تمتلك تجربة كافية وتجهيزات ملائمة، وعلى الدول الأعضاء وضع قائمة للمعامل والمعاهد المعتمدة التي تتوافر فيها المقاييس الآتية:

- ١- معارف وكفاءات مهنية ذات مستوى عالٍ مقترنة بإجراءات ملائمة لمراقبة النوعية.
- ٢- النزاهة العلمية.
- ٣- ضمان أمن المنشآت والعينات (محل التحاليل) التي تمثل هدف التحقيق.
- ٤- المحافظة الشديدة؛ لأجل ضمان السرية التامة فيما يتعلق بهوية الأشخاص، الذين تتعلق بهم نتائج تحليل (DNA)<sup>(١)</sup>.
- ٥- بالإضافة إلى أنه يجب أن لا تتم التحاليل إلا بإذن من الجهة الرسمية، كما يجب أن تكون المختبرات والمعامل الفنية تابعة للدولة وتحت رقابتها حتى لا يتم التلاعب فيها لمجرد المصالح الشخصية، وبالتالي يصبح النسب عرضة للضياع، أمَّا في حالة عدم توفر ذلك يمكن الاستعانة بالمختبرات الخاصة لإشراف الدولة، ويشترط على أي حال أن تتوفر فيها الشروط والضوابط المعيرة محليًا وعالميًا في هذا المجال.
- ٦- كما يجب أن تُجرى التحاليل في مختبرين على الأقل معترف بهما، وتؤخذ الاحتياطات اللازمة لضمان عدم معرفة أحد المختبرات التي تقوم بإجراء الاختبار بنتيجة المختبر الآخر.

---

(١) لمياء فتحي عوض، البصمة الوراثية للحامض النووي كأحد الأساليب العلمية في مكافحة الجريمة، بحث مقدم للمركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، الدورة ٤٢، ص ٢٤.

- ٧- وأيضاً يجب أن يكون القائمون على العمل في المختبر المنوطة بإجراء تحاليل البصمة الوراثية ممن يوثق بهم علماً وخلقاً.
- ٨- وأن يكون العاملون على البصمة الوراثية من أصحاب الخبرة العالمية والمستوى الرفيع وممن يشهد لهم بالتقدم العلمي والتقني<sup>(١)</sup>.
- ٩- وضع ضمانات لتنفيذ جميع الشروط المنصوص عليها بهذه التوصية: وإضافةً لذلك فقد أوجبت التوصية على الدول الأعضاء إيجاد وسيلة لممارسة رقابة دورية أو منظمة للمعامل المعتمدة.

**وبالتالي فقد وضع علماء البيولوجيا عدة ضوابط لسلامة النتائج المترتبة على تحليل البصمة الوراثية وهي<sup>(٢)</sup>:**

- ١- تحديد العينات واختبارها: يجب في المراحل الأولى للتحليل اختبار العينات وكفاءتها، وتحديد كمية (DNA) المستخرجة من النواة قبل إجراء بقية التحاليل، ويجب استخدام عينتين في التحليل موجبة وسالبة لمقارنة العينة المعثور عليها بها.
- والمبدأ العاشر في توصية المجلس الأوروبي رقم (١—٩٢—R) يوجب تبادل المعلومات بين الدول، بحيث يمكن طلب القيام ببعض التحاليل من معمل أو معهد متخصص في ذلك في دولة أخرى غير الدولة الواقعة، وذلك لحاجة التحقيق الجنائي في قضية ما، بشرط أن يكون هذا المعهد أو المعمل قد استوفى سلفاً الشروط المنصوص عليها في التوصية.
- ٢- تحديد المواقع الوراثية: يجب تحديد المواقع والعوامل الوراثية التي يتم إجراء التجارب عليها، ويجب تحديد نسبة وجود العوامل الوراثية التي جرت عليها الاختبارات

---

(١) يوسفات علي هاشم، مدى استخدام البصمة الوراثية في مجال النسب، بحث منشور بمجلة الاجتهاد للدراسات القانونية والاقتصادية، بالمركز الجامعي لمعهد الحقوق والعلوم السياسية، العدد الثاني، المجلد الأول، سنة: ٢٠١٢م، ص ص ٧٠، ٧١.

(٢) جميل عبد الباقي الصغير، أدلة الإثبات الجنائي والتكنولوجيا الحديثة، مرجع سابق، ص ٨٩.

بواسطة إحصاءات توضح انتشار العوامل، وبالتالي تعترف معظم الدول الأوروبية بأنَّ الاختبار الثاني يُعد قاعدة أساسية في علوم الطب الشرعي، أو تحليل البصمة الوراثية، إذ أنَّ كل نظام وراثي يدخل حيز التطبيق في قضية ما يجب أن يمر بمعملين مختلفين للحصول على الرأي الآخر.

وذلك تحقيقاً لمبدأ النزاهة العلمية التي نصت عليه الفقرة (ب) من المبدأ السادس من التوصية الصادرة عن المجلس الأوروبي<sup>(١)</sup>.

---

(١) لمياء فتحي عوض، البصمة الوراثية للحامض النووي، مرجع سابق، ص ٢٥.

## المبحث الثالث

### الاطار القانوني والشرعي لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب

#### تمهيد:

للتعرف على المركز القانوني لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب، سنتعرف على موقف الفقه الإسلامي وحكمه الشرعي من استخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب في مطلب أول، وفي آخر: معرفة الموقف القانوني والقضائي من استخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب. وذلك على النحو الآتي:

#### المطلب الأول

##### الحكم الشرعي لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب

سنتعرف من خلال هذا المطلب على موقف الإسلام من البصمة الوراثية في فرع أول، وفي آخر: ما هو الحكم الشرعي لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب. وذلك على النحو الآتي:

#### الفرع الأول

##### موقف الفقه الإسلامي من البصمة الوراثية

البصمة الوراثية شأنها شأن كل الحقائق العلمية في نظر فقهاء المسلمين، وإذا كان الترحيب على أشده للحقائق العلمية فإن الأمر لا يختلف بالنسبة للبصمة الوراثية، فهي اكتشاف جديد له مصداقية ويقينية لا شك فيها، كما أنه فتح باباً للوصول إلى الحقيقة في أعلى درجاتها بما لم يسبق له مثيل في علم البصمات، وذلك في كل المجالات التي تستخدم فيها البصمة الوراثية، من تحقيق الودية البيولوجية بنسبة تصل إلى ٩٨، ٩٩٪ من نسب الطفل إلى والديه، وكذلك في استخدامها في التعرف على الجثث في الحوادث،

والاختلاط في أطفال المستشفيات وللتعرف على المفقودين، إلى غير ذلك من المصالح التي تحققها البصمة الوراثية بنسبة عالية جداً في نتائجها<sup>(١)</sup>.

واتفق فقهاء المسلمين في المجامع الفقهية والندوات على قبول العمل بالبصمة الوراثية، وإباحة استخدامها في المصالح العامة والخاصة، لظهور نفعها، وقدمها على القيافة، وذلك لاعتمادها على الشبه الباطني الأكيد لا الظاهر الذي قد يخطئ أحياناً، وأخروها على الفراش، والبينة، والإقرار؛ لأنَّ هذه الوسائل هي أقوى الأدلة وأعلاها، وقد ثبتت شرعاً بأدلة يقينية، فلا تقدم عليها أي وسيلة أخرى مهما بلغت درجة يقينها، فشرع الله - ﷻ - لا يقدم عليه أي شيء، والنسب له وسائله الشرعية ولا يثبت إلا بالزواج الشرعي.

والبصمة الوراثية وإن حظيت بالقبول العام لدى فقهاء الإسلام، إلا أنَّ الدراسة الموضوعية والمناقشات الجادة بين العلماء الأجلاء تسفر عن اختلافات في وجهات النظر، لا تؤثر على الحكم العام (للبصمة) في شيء، فمجمع الفقه الإسلامي يرى اعتماد البصمة الوراثية في إثبات النسب حين التنازع على مجهول النسب، ويوصي المجمع بمنع الدولة من إجراء الفحص بالبصمة الوراثية إلا بطلب من القضاء<sup>(٢)</sup>.

ويرى الدكتور/ يوسف القرضاوي: إذا رفض الزوج القيام بالبصمة فهذا يعد دليلاً ضده، ولا يثبت النسب بالبصمة الوراثية في حالة الزنا، ولا يجوز إجبار الناس على قطعية الثبوت في إثبات النسب أو نفيه، ولا يجوز الاستغناء بالبصمة عن اللعان، فالدليل الشرعي مقدم على الأدلة العلمية بلا جدال في ذلك<sup>(٣)</sup>.

(١) فتاوي واستشارات موقع الإسلام اليوم، تأليف: علماء وطلبة علم، نشر: موقع الإسلام اليوم،

<http://www.islamtoday.net>.

(٢) القسم العربي من موقع (الإسلام، سؤال وجواب)، الموقع بإشراف الشيخ محمد صالح المنجد،

<https://islamqa.info/ar> تم نسخه من الإنترنت: في ٢٦ ذي القعدة ١٤٣٠ هـ، ١٥

نوفمبر، ٢٠٠٩ م.

(٣) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٢٥.

وبخصوص البصمة الوراثية ومجالات الاستفادة منها، فإنّ مجلس المجمع الفقهي الإسلامي في دورته الخامسة عشرة قد اعتمد تعريفها، ونصه: "البصمة الوراثية هي: البنية الجينية نسبة إلى الجينات (أي الموروثات) التي تدل على هوية كل إنسان بعينه". وأفادت البحوث والدراسات العلمية أنّها: "من الناحية العلمية وسيلة تمتاز بالدقة، لتسهيل مهمة الطب الشرعي، ويمكن أخذها من أي خلية بشرية، من الدم، أو اللعاب، أو المنى، أو البول، أو غيره".

وبعد الاطلاع على ما اشتمل عليه تقرير اللجنة التي كفلها المجمع في الدورة الخامسة عشرة بإعدادها، من خلال إجراء دراسة ميدانية مستفيضة للبصمة الوراثية، والاطلاع على البحوث التي قدمت في الموضوع من الفقهاء، والأطباء والخبراء، والاستماع إلى المناقشات التي دارت حوله، تبين من ذلك كله: أنّ نتائج البصمة الوراثية تكاد تكون قطعية في إثبات نسبة الأولاد إلى الوالدين أو نفيهم عنهما، وفي إسناد العينة من (الدم، أو المنى، أو اللعاب) التي توجد في مسرح الجريمة إلى صاحبها، فهي أقوى بكثير من القيافة العادية، التي هي إثبات النسب بوجود الشبه الجسماني بين الأصل والفرع، وأنّ الخطأ في البصمة الوراثية ليس واردًا من حيث هي، وإنّما الخطأ في الجهد البشري أو عوامل التلوث، أو نحو ذلك.

#### - وبناءً على ما سبق قرر الآتي:

- ١- لا مانع شرعًا من الاعتماد على البصمة الوراثية في التحقيق الجنائي، واعتبارها وسيلة إثبات في الجرائم التي ليس فيها حد شرعي ولا قصاص.
- ٢- لاستعمال البصمة الوراثية في مجال النسب لا بد أن يحاط بمنتهى الحذر والحيطه والسريّة، لذلك لا بد أن تقدم النصوص والقواعد الشرعية، على البصمة الوراثية<sup>(٤)</sup>.

(٤) أمينة مساعدية، القيمة القانونية للبصمة الوراثية في قضايا إثبات النسب، بحث منشور بمجلة دراسات وأبحاث جامعة الجلفة، العدد ٣، المجلد ١٢، سنة: ٢٠٢٠م، ص ٥٦٨.

- ٣- لا يجوز شرعاً استخدام البصمة الوراثية في نفي النسب، ولا يجوز تقديمها على اللعان.
- ٤- لا يجوز استخدام البصمة الوراثية بقصد التأكد من صحة الأنساب الثابتة شرعاً، ويجب على الجهات المختصة منعة، وفرض العقوبات الزاجرة؛ لأنّ في ذلك المنع حماية لأعراض الناس، وصوناً لأنسابهم<sup>(٥)</sup>.
- ٥- يجوز الاعتماد على البصمة الوراثية في مجال إثبات النسب في الحالات الآتية:
- أ- حالات التنازع على مجهول النسب بمختلف صور التنازع التي ذكرها الفقهاء، سواء أكان التنازع على مجهول النسب بسبب انتفاء الأدلة أو تساويها، أم كان بسبب الاشتراك في وطء الشبهة ونحوه.
- ب- في حالات الاشتباه في المواليد في المستشفيات ومراكز رعاية الأطفال ونحوها، وكذلك الاشتباه في أطفال الأنايب.
- ت- حالات ضياع الأطفال واختلاطهم، بسبب الحوادث، أو الكوارث، أو الحروب، وتعذر معرفة أهلهم، أو وجود جنث لم يمكن التعرف على هويتها، أو بقصد التحقق من هويتها، أو بقصد التحقق من هويات أسرى الحروب، والمفقودين.
- ٦- لا يجوز بيع الجينوم البشري لجنس أو لشعب أو لفرد لأي غرض، كما لا تجوز هبتها لأي جهة، لما يترتب على بيعها أو هبتها من مفسد<sup>(٦)</sup>.
- ٧- يوصي المجمع الفقهي بما يلي:
- أ- أن تمنع الدولة إجراء الفحص الخاص بالبصمة الوراثية إلا بطلب من القضاء، وأن يكون في مختبرات للجهات المختصة، وأن تمنع القطاع الخاص الهادف للربح من مزاوله هذا الفحص، لما يترتب على ذلك من المخاطر الكبرى.

(٥) محمد نجيب الجوعاني، وسائل إثبات النسب في الشريعة الإسلامية، مرجع سابق، ص ١٦٥٥.  
(٦) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٢٦.



ب- تكوين لجنة خاصة بالبصمة الوراثية في كل دولة، يشترك فيها المتخصصون الشرعيون، والأطباء، والإداريون، وتكون مهمتهم الإشراف على نتائج البصمة الوراثية واعتماد نتائجها.

ت- أن توضع آلية دقيقة لمنع الانتحال، والغش، ومنع التلوث، وكل ما يتعلق بالجهد البشري في حقل مختبرات البصمة الوراثية، حتى تكون النتائج مطابقة للواقع، وأن يتم التأكد من دقة المختبرات، وأن يكون عدد الموروثات (الجينات المستعملة للفحص) بالقدر الذي يراه المختصون ضروريًا دفعًا للشك<sup>(٧)</sup>.

---

(٧) مجلة مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، تصدر عن منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، وقد صدرت في ١٣ عددا، وكل عدد يتكون من مجموعة من المجلدات، العدد الثاني، المجلد الثاني، ص ١٣٩.

## الفرع الثاني

### الحكم الشرعي لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب

- للفقهاء مذهبان في حكم إثبات النسب بالبصمة الوراثية:

المذهب الأول- للقائلين بالجواز من العلماء المعاصرين.

وأسسوا رأيهم على مذهب الجمهور القائل: بجواز اللجوء إلى القيافة عند النزاع على النسب، أو عند تعارض البيانات، أو تساوي الأدلة.

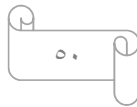
أولاً- من السنة:

١- ما روي في حديث أم سلمة، قالت: جَاءَتْ أُمُّ سُلَيْمٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ، فَهَلْ عَلَى الْمَرْأَةِ مِنْ غُسْلِ إِذَا اخْتَلَمَتْ؟ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: "إِذَا رَأَتْ الْمَاءَ" فَغَطَّتْ أُمُّ سَلَمَةَ، تَعْنِي وَجْهَهَا، وَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَوْتَحْتَلِمُ الْمَرْأَةُ؟ قَالَ: "نَعَمْ، تَرَبَّتْ يَمِينُكَ، فَبِمِ يَسْبِيهَا وَدَهَا"<sup>(٨)</sup>.

وجه الدلالة من الحديث: أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - صرَحَ بِأَنَّ الْمَنِيَّ يُوْجِبُ الشَّبَهَ، وَيَلْزَمُ فِيهِ أَنَّ الشَّبَهَ مَنَاطٌ شَرْعِيٌّ فِي إِثْبَاتِ النَّسَبِ، وَإِلَّا لَمَا كَانَ لِلْإِخْبَارِ فَائِدَةٌ يَعْتَدُ بِهَا، وَلَمَا كَانَ مَاءَ الْأَبْوِينِ الَّذِينَ مِنْهُمَا الْجَنِينُ سَبَبًا فِي إِظْهَارِ شَبَهِهِ بِهِمَا، فَوَجِبَ أَنْ يَكُونَ الشَّبَهَ دَلِيلًا لِإِثْبَاتِ النَّسَبِ مِنْهُمَا؛ لِأَنَّهُ إِحْقَاقٌ لِلْوَلَدِ بِأَبِيهِ الْحَقِيقِيِّ، وَهَذَا هُوَ دَلِيلُ الْبِصْمَةِ الْوَرَاثِيَّةِ.

٢- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - قَالَ: "كَانَتِ امْرَأَتَانِ مَعَهُمَا ابْنَاهُمَا، جَاءَ الذَّنْبُ فَذَهَبَ بِأَبْنٍ إِحْدَيْهِمَا، فَقَالَتْ لِصَاحِبَتَيْهَا: إِنَّمَا ذَهَبَ بِابْنِكِ، وَقَالَتِ الْأُخْرَى: إِنَّمَا ذَهَبَ بِابْنِكِ، فَتَحَاكَمَتَا إِلَى دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَضَى بِهِ لِلْكُبْرَى، فَخَرَجْنَا عَلَى

(٨) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب العلم، باب الحياء في العلم، ح (١٣٠)، (١/٣٨). وأخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الحيض، باب وجوب الغسل على المرأة بخروج المنى منها، ح (٣١٣)، (١/٢٥١).



سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَأَخْبَرْتَاهُ، فَقَالَ: ائْتُونِي بِالسِّكِّينِ أَشَقُّهُ بَيْنَهُمَا، فَقَالَتِ الصُّغْرَى: لَا تَفْعَلْ يَرْحَمُكَ اللَّهُ هُوَ ابْنُهَا فَقَضَىٰ بِهِ لِلصُّغْرَى " قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ رضي الله عنه: "وَاللَّهِ إِنْ سَمِعْتُ بِالسِّكِّينِ قَطُّ إِلَّا يَوْمِيذٍ، وَمَا كُنَّا نَقُولُ إِلَّا الْمُدْبِيَّةَ"<sup>(٩)</sup>.

وجه الدلالة من الحديث: قضى نبي الله سليمان - عليه السلام - بالولد للصغرى بموجب قرينة الشفقة، ولو لم يكن للقرينة اعتبار في الأحكام الشرعية لما أخبر بذلك رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، ولا شك أن البصمة الوراثية أولى بالاعتبار من قرينة الشفقة، أو قرينة التهديد بذبح الولد بالسكين، نظرًا لطبيعتها وقيامها على التجربة العلمية.

### ثانيًا- القياس.

١- استدل القائلون بالجواز بقياس البصمة الوراثية في إثبات النسب على القیافة بجامع الاعتماد على الصفات المتشابهة بين الآباء والأبناء في كل، بل هو من قبيل القياس الجلي أو القياس الأولي؛ لأنَّ الحكم فيه في الفرع (البصمة الوراثية) أولى من الأصل (القیافة)، وذلك نظرًا لاعتماد القیافة على الشبه الظاهري في الأعضاء، كالأرجل، وفيها قدر من الظن الغالب، بينما تعتمد البصمة الوراثية اعتمادًا كليًا على بنية الخلية الجسمية الخفية، وهي تكون من أي خلية في الجسم، ونتائجها تكون قطعية لكونها مبنية على الحس والواقع<sup>(١٠)</sup>.

يقول الخطيب الشربيني: "ولو ألحق قائف بالأشباه الظاهرة، وآخر بالأشباه الخفية، كالألُق وتشاكل الأعضاء، فالآخر أولى من الأول؛ لأنَّ فيه زيادة حدق وبصيرة"، وعليه تكون البصمة الوراثية أولى من القیافة في مجال إثبات النسب.

(٩) أخرجه البخاري في صحيحة، كِتَابُ الْفَرَائِضِ. بَابُ إِذَا ادَّعَتِ الْمَرْأَةُ ابْنًا، ح (٦٧٦٩)، (٨/١٥٦). وأخرجه مسلم في صحيحة، كِتَابُ الْأَفْضِيَّةِ. بَابُ بَيَانِ اخْتِلَافِ الْمُجْتَهِدِينَ، ح (١٧٢٠)، (٣/١٣٤٤).

(١٠) حسني محمود عبد الدايم عبد الصمد، إثبات النسب ونفيه بقرينة البصمة الوراثية، مجلة كلية الشريعة والقانون بتفهن الأشراف، العدد ١٠، سنة: ١٤٢٩هـ، ٢٠٠٨، ص ٨٠.

٢- يجوز إثبات النسب بالبصمة الوراثية قياساً على الخبرة (التي أجاز الفقهاء العمل بها في العبادات)، كتعيين القبلة للصلاة، واستطلاع هلال رمضان للصوم، ومعرفة عيوب الزوج والزوجة في النكاح، والمعاملات كعيوب الثوب، وذلك بجامع الاعتماد على رأي أهل الخبرة والمعرفة في كل.

٣- اتفق الفقهاء على جواز إثبات الشخصية بوسائل مستحدثة، كبصمة الأصابع، وتوقيع الخطوط، والصور الشمسية، ولم ينكر ذلك أحد من أهل العلم والفقهاء، فصارت بذلك نوعاً من الإجماع (الذي تثبت به الأحكام الشرعية)، فيصبح إثبات النسب بالبصمة الوراثية قياساً عليها بجامع عدم التشابه والتطابق، بل إن البصمة الوراثية أقوى منها في الإثبات<sup>(١١)</sup>.

### ثالثاً- من الآثار.

١- نُقِلَ عن بعض الصحابة أنهم اعتبروا إثبات النسب بالشبه بناءً على قول القائف، فقد روي مالك عن سليمان بن يسار، أنَّ عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - أنه كان يلط، أولاد الجاهلية بمن أدعاهم في الإسلام، فأتى رجلان إلى عمر بن الخطاب، كلاهما يدعي ولد امرأة، فدعا قائفاً، فنظر إليه القائف، فقال: لقد اشتركا فيه جميعاً، فقال: عمر: لقد ذهب بك بصرك المذاهب، وقام فضربه بالدرة، ثم دعا المرأة، فقال: أخبريني خبرك؟ فقالت: كان هذا (تعني أحد الرجلين) يأتيها في إبل لأهلها فلا يفارقها حتى يظن أنه قد استقر بها حمل، ثم ينصرف عنها، فأهرقت عليه دمًا، ثم خلف عليها هذا (تعني الرجل الآخر) فلا أدري من أيهما، فكبر القائف، فقال عمر للغلام: فإلى أيهما شئت فانتسب<sup>(١٢)</sup>.

يقول ابن قدامة: "ولأنَّ عمر قضى به بحضرة الصحابة فلم ينكره منكر، فكان إجماعاً. وعلى هذا فالبصمة الوراثية أولى بالإعمال.

(١١) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٨١.  
(١٢) حسني محمود عبد الدايم عبدالصمد، إثبات النسب ونفيه بقريئة البصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٨٢.

## آخرًا- المعقول.

استدل القائلون بجواز الإثبات للنسب بالبصمة الوراثية بالمعقول فقالوا: "إنَّ أصول الشرع وقواعده تقتضي اعتبار الشبه في لحوق النسب، والشارع منشوف إلى اتصال الأنساب وعدم انقطاعها، ولهذا اكتفى في ثبوتها بأدنى الأسباب (من شهادة المرأة الواحدة على الولادة، والدعوى المجردة مع الامكان وظاهر الفراش)، فلا يستبعد أن يكون الشبه (الذي تقوم عليه البصمة الوراثية الخالي عن سبب مقاوم له) كافيًا في ثبوته<sup>(١٣)</sup>. وأنَّ تطورات التقنية الحديثة في مجال الفحوص المخبرية تقطع الشك باليقين في كثير من الحالات والخطأ فيها أصبح مستحيلًا<sup>(١٤)</sup>.

## المذهب الآخر- وهو للقائلين بالمنع لإثبات النسب بالبصمة الوراثية.

فقد ذهب بعض العلماء، ووزارة الأوقاف الكويتية التي جاء في فتاها: "إنَّ البصمة الوراثية إن كانت قطعية الدلالة على مضمونها، فإنَّه يجوز الحكم بها لنفي النسب دون إثباته من الأب؛ لأنَّ تطابق الجينات الوراثية بين الابن وأبيه قد ينتج عن علاقة غير مشروعة (سفاح)، وبالتالي لا تكون دليلًا لإثبات النسب.

أمَّا إذا لم تكن قطعية الدلالة فلا يجوز الأخذ بها في إثبات النسب ولا نفيه، وقد أسسوا رأيهم على ما ذهب إليه فقهاء السادة الحنفية من عدم جواز إثبات النسب بالقيافة؛ لأنَّهم يرون القيافة كالكهانة في الذم والحرمة، أو أنَّ الشبه لا يثبت بها؛ لأنَّ الشرع حصر دليل النسب في الفراش، وغاية القيافة إثبات المخلوقية من الماء لا إثبات الفراش، فلا تكون حجة في إثبات النسب<sup>(١٥)</sup>.

(١٣) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٨٣.  
(١٤) خليفة علي الكعبي، البصمة الوراثية وأثرها على الأحكام الفقهية، دراسة فقهية مقارنة، رسالة ماجستير، قسم الشريعة الإسلامية، كلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، سنة: ٢٠٠٢/٢٠٠٣م، ص ٢٠٢.

(١٥) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٨٤.

- واستدلوا بالآتي:

أولاً- من القرآن الكريم:

قال - ﷺ - في كتابه الكريم: ﴿الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّلَكَ فَعَدَلَكَ ۖ فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَّبَكَ﴾ (١٦).

- وجه الدلالة من الآية الكريمة:

أنَّ الله - ﷻ - يبين من خلال هاتين الآيتين الكريمتين، أنَّه خلق الإنسان وركب شكله على الصورة التي يريد لها - ﷻ -، وليس على قاعدة التشابه بين الولد وأصوله، ولو كان الإنسان يشبه أباه باطراد، لكان الناس كلهم على شبه صورة أبيهم آدم عليه السلام.

**يناقش هذا الدليل بأن:** الله - ﷻ - يركب صورة المولود على الشكل الذي يريده من بين الأشكال التي عليها أصوله من آبائه وأمهاته، وحواشيه من أعمامه وأخواله، يقول القرطبي في تفسير الآية: "قال مجاهد: أي في أي شبه من أبٍ أو أمٍ أو خالٍ أو غيرهم....".

ثانياً- من السنة:

١- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - جَاءَهُ أَعْرَابِيٌّ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ امْرَأَتِي وَلَدَتْ غُلَامًا أَسْوَدًا، فَقَالَ: "هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ" قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: "مَا أَلْوَأْنُهَا" قَالَ: حُمْزٌ، قَالَ: "هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْزُقٍ" قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: "فَأَتَى كَانَ ذَلِكَ" قَالَ: أَرَاهُ عِرْقٌ نَزَعَهُ، قَالَ: "فَلَعَلَّ ابْنُكَ هَذَا نَزَعَهُ عِرْقٌ" (١٧).

وجه الدلالة من الحديث الشريف: لقد الغى النبي - ﷺ - - الشبه (الذي تقوم عليه البصمة الوراثية) في لحوق النسب، ولو كان الشبه مثبتاً للنسب لما أثبتته هنا مع انتفائه.

(١٦) سورة الانفطار، الآيتين رقم (٧ - ٨).

(١٧) أخرجه البخاري في صحيحه، كِتَابُ الْخُدُودِ، بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّعْرِيفِ، ح (٦٨٤٧)، (١٧٣/٨).

**يناقش هذا الدليل:** بأنَّ الشبه لم يعتبر لوجود الفراش الذي هو أقوى منه، وهذا لا يدل على أنَّ الشبه لا يعتبر مطلقاً، بل إننا لا نبالغ إذا قلنا: إنَّ في الحديث حجة عليكم، فإنَّ فيه اعتبار الشبه (الذي تقوم عليه البصمة الوراثية)، إذ أنَّه - ﷺ - قد أحال على نوع آخر من الشبه وهو نزع العرق، وهذا الشبه أولى بالاعتبار من الشبه الذي ذكره الرجل؛ لأنَّه قد تقوَّى بالفراش.

وعلم الوراثة يؤكد أنَّ الشبهة بين المولود ووالديه قد يكون غير ظاهر، بل بعيد كل البعد عن كلا الأبوين، وعلى ذلك يعد حديث النبي - ﷺ - للفزاري: دليلاً على مشروعية النسب بالبصمة الوراثية وليس العكس، يقول العلامة بن حجر: "هذا الحديث أصل في اعتبار الشبه".

٢- حديث أبي هريرة - ؓ - سَمِعَ النَّبِيَّ - ﷺ - يَقُولُ: "الْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ، وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ" (١٨).

- **فدلالة الحديث عند السادة الحنفية من وجهين:**

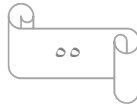
**الأول-** أخرج النبي - ﷺ - الكلام مخرج القسم، فجعل الولد لصاحب الفراش والحجر للزاني، فاقتضى ألا يكون الولد لمن لا فراش له، كما أنَّ الحجر لا يكون لمن لا زني منه، إذ القسمه تنفي الشركة.

**وأجيب على ذلك:** بأنَّ قول النبي ﷺ "الولد للفراش" جاء على سبيل الغالب، إذ الغالب في النسب ثبوته بالفراش، وهذا لا ينفي ثبوته بغيره، كالقيافة، أو البصمة الوراثية، ونحوها.

**الأخر-** ألغى النبي - ﷺ - الشبه (الذي تقوم عليه البصمة الوراثية)، حيث نفى المولود عن الزاني مع وجود الصفات المتشابهة بينهما وجعله للفراش، ولو كان إثبات

---

(١٨) أخرجه البخاري في صحيحه، كِتَابُ الْفَرَائِضِ، بَابُ: الْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ، حُرَّةٌ كَانَتْ أَوْ أُمَّةٌ، ح (٦٧٤٩)، (١٥٣/٨).



النسب بالبصمة الوراثية جائزاً لقضى النبي - ﷺ - بإلحاق نسب هذا الغلام بمن رماها به زوجها لشبهه به.

**ويجاب على ذلك:** بأن النبي - ﷺ - لم يعتبر الشبه هنا لوجود الفراش؛ لأنه لا توجد زوجية هنا، والفراش أقوى من الشبه، فضلاً عن أن محل عمل البصمة الوراثية يكون عند عدم وجود مرجح، كالبينة، أو الفراش، يقول ابن حجر العسقلاني: "إنَّ الشارع لم يلتفت هنا إلى الشبه، والتفت إليه في قصة زيد بن حارثة؛ لأنه عارضه حكم أقوى منه"<sup>(١٩)</sup>.

### ثالثاً- من الآثار:

ما روي عن سعيد بن المسيب، عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه: أنه ألحق ولدًا برجلين (اشتركا في وطء امرأة في طهر واحد) فجعله بينهما.

### ويناقد ذلك:

- ١- بأن هذا الأثر يتعارض مع ما روي عن عمر - رضي الله عنه -، أنه جاءه رجلان يختصمان في غلام، كلاهما يدعي أنه ابنه، فدعا عمر - رضي الله عنه - لهما بالقافة، فنظروا، فقالوا: نراه يشبههما، فألحقه عمر بهما، وجعله يرثهما ويرثانه، وكان قضاء عمر - رضي الله عنه - هذا بمحضر من الصحابة ولم ينكر عليه أحد فكان ذلك إجماعاً، ولكن ألا ينافي حكم عمر - رضي الله عنه - المعروف من أن ماء الزنا هدر ولا يترتب عليه شيء!؟
- ٢- هذا الأثر المروي عن عمر - رضي الله عنه - اثر مرسل لا يصح الاحتجاج به، فهو رواية ساقطة مرسلة من طريق سعيد بن المسيب عن عمر، ولم يحفظ سعيد عن عمر - رضي الله عنه -

---

(١٩) حسني محمود عبد الدايم عبدالصمد، إثبات النسب ونفيه بقريئة البصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٨٧.



شيئاً، يقول صاحب المغني معلّقاً على هذا الأثر: "ما ذكروه عن عمر - ﷺ - لا نعلم صحته"<sup>(٢٠)</sup>.

**أخيراً- استدل القائلون بعدم جواز إثبات النسب بالبصمة الوراثية بالمعقول من عدة أوجه وهي:**

**الوجه الأول-** الاعتماد في القافة على الشبه، وهو يدرك بالحس، فلو حصل بالمشاهدة فلا حاجة إلى القائف، وعلية فلا حاجة للبصمة الوراثية، فما ينطبق على القيافة ينطبق على البصمة الوراثية، وإن لم يحصل بالمشاهدة، لم يقبل إثبات النسب بها؛ لأنّها تدعي أمراً غير مشاهد، ولا يدرك بالحس.

- **وأجيب عليه بأنّ الأمور المدركة بالحس نوعان:**

- ١- نوع يشترك فيه العام والخاص، كالقصر والطول والبياض والسواد... ونحو ذلك، فهذا لا يقبل فيه تفرد المخبر والمشاهد بما لا يدركه الناس معه.
- ٢- والآخر ما لا يلزم فيه الاشتراك، كروية الهلال ومعرفة الأوقات، وأخذ كل من الليل والنهار في الزيادة والنقصان، ونحو ذلك مما يختص به أهل المعرفة، كالخرص وكبر الحيوان وصغره، وأمثال ذلك، فيقبل فيه قول القائف الواحد أو أكثر، والبصمة الوراثية تعد من هذا القبيل، فلا يدرك مهيتها إلا أهل الخبرة من الأطباء والبيولوجيين، (الذين يختصون بمعرفة قواعدها، وأساليب العمل بها في التمييز بين الأفراد) من التماثل أو التطابق أو الاختلاف بينهم عن طريق الفحوصات أو الاختبارات الجينية<sup>(٢١)</sup>.

**الوجه الثاني-** قالوا: لو أثر الشبه (الذي تقوم عليه البصمة الوراثية) والقيافة في نتاج الأدمي لأثر أيضاً في إنتاج الحيوان، والأمر ليس كذلك.

(٢٠) سعد الدين مسعد هلالى، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٣١٣.

(٢١) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٨٥.

- أجب عليه:

١- منع الملازمة بأن نقول: لا يلزم من تأثير الشبه في نتاج الأدمي أن يؤثر كذلك بالضرورة في نتاج الحيوان، وأنهم لم يذكروا دليلاً على الملازمة سوى مجرد الدعوى، فأين التلازم شرعاً أو عقلاً؟

٢- إن بين النسب في الإنسان والحيوان فروقاً كثيرة، من أهمها:

أ- الشارع يتشوف إلى ثبوت الأنساب في الأدمي كلما أمكن ذلك، ولا يحكم بانقطاعه إلا حيث يتعذر الإثبات، ولهذا يثبت بالفراش، وبالذوى المجردة، وبالأساب التي يمثلها لا يثبت نتاج الحيوان.

ب- إثبات النسب فيه حق الله - ﷻ - وحق للولد وحق للأب، ويترتب عليه أحكام كثيرة بين العباد، فأثبته الشارع بالوسائل التي لا يثبت بمثلها نتاج الحيوان.

ت- المقصود من نتاج الحيوان إنما هو المال المجرد، فدعواه دعوى مال خالص بخلاف دعوى النسب، فأين دعوى المال من دعوى النسب؟ بل أين أسباب ثبوت أحدهما من أسباب ثبوت الآخر؟ (٢٢).

٣- سبب النسب هو الاتصال الجنسي، وهو إنما يقع غالباً في غاية من التستر والتكتم عن العيون، وعن اطلاع القريب والبعيد عليه، فلو كلف بأن يأتي بالبينة على سبب نسب لأدى ذلك إلى ضياع أنساب بني آدم، وفسدت أحكام الصلات بينهم، ولهذا وجدنا أن النسب يثبت بأيسر الأشياء، من فراش ودعوى وشبهه، حتى أن أبا حنيفة أثبته بمجرد العقد، مع القطع بعدم وصول أحد الزوجين إلى الآخر وخروجه منهما احتياطياً للنسب، ومن المعلوم أن الشبه أولى وأقوى من ذلك بكثير، وهذا هو معتمد البصمة الوراثية.

---

(٢٢) حسني محمود عبد الدايم عبدالصمد، إثبات النسب ونفيه بقريضة البصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٩٠.

**الوجه الثالث-** العمل بالقيافة تعول على مجرد الشبه، والشبه قد يقع بين الأجنب (الذين لا تربطهم صلة قرابة)، وقد ينتفي الشبه بين الأقارب، والبصمة الوراثية تعتمد على الشبه، كالقيافة فيسقط إثبات النسب بها كالقيافة.

**ويجاب على ذلك:** بأننا نسلم بهذا لكن الظاهر الأكثر وقوعاً خلاف ذلك، وهو الذي أجرى به الله - ﷻ - العادة، وجواز التخلف عن الدليل والعلامة الظاهرة في النادر لا يخرج عن أن يكون دليلاً عند عدم معارضة ما يقاومه، ألا ترى أن الفراش دليل على النسب والولادة، وأن فلاناً هو ابن فلان، ويجوز بل يقع كثيراً تخلق الولد من غير ماء صاحب الفراش وهو الزوج ولا يبطل ذلك كون الفراش دليلاً.

وفضلاً عن ذلك: فإن المراد بالشبهة، هو الشبه القائم على القواعد النيتروجينية والأحماض الأمينية (DNA) التي يأخذها المولود مناصفةً من أبوية لحظة الإخصاب، احتمال تطابقهما بين شخصين مختلفين في غاية الندرة، والأحكام الشرعية تُبنى على الكثير الغالب لا على القليل النادر<sup>(٢٣)</sup>.

**الوجه الأخير:** نتائج البصمة الوراثية قد لا تكون دقيقة وغير قطعية، فلا يصح القول بجواز إثبات النسب بمقتضاها، نظراً لكونها عرضة للخطأ، وأنها ليست من البيّنات الشرعية.

يجاب على ذلك: بأن هذا القول يعوزه الدليل، ويعارضه وينقضه أقوال أهل الخبرة والاختصاص (الذين يجزمون بصحة نتائج البصمة إذا ما خلت من النقص البشري وعوامل التلوث)، وهذا ما أكدته المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية في الدورة الحادية عشر بالكويت بتاريخ ١٥/١٠/١٩٩٨م، حيث جاء في توصيتها: "إن البصمة الوراثية (من الناحية العلمية) وسيلة لا تكاد تخطئ في التحقق من الوالدية البيولوجية والتحقق من

(٢٣) سعد الدين مسعد هلال، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، مرجع سابق، ص ٣١٦.

الشخصية، ولا سيما في مجال الطب الشرعي، وهي ترقى إلى مستوى القرائن القطعية التي يأخذ بها جمهور الفقهاء في غير قضايا الحدود"<sup>(٢٤)</sup>.

**الراي الراجح:** بعد العرض السابق لأراء المذهبين وأدلة من قال بالجواز ومن قال بالمنع، فإنَّ الأقرب إلى الصواب هو المذهب القائل بالجواز بإثبات النسب بالبصمة الوراثية، وذلك لقوة أدلته وقوة مناقشته للمانعين، وهذا مذهب أكثر العلماء المعاصرين، وذلك لما فيه من الأخذ بالوسائل العلمية الحديثة، وما البصمة الوراثية إلا امتدادٌ وتطورٌ للقيافة بصورة أعمق وأدق، وقد أخذ النبي - ﷺ - بالقيافة وعمل الصحابة بها من بعده، والبصمة الوراثية أحق وأولى.

---

(٢٤) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ١٨٦.

## المطلب الثاني

### موقف القانون والقضاء من إثبات النسب باستخدام البصمة الوراثية

تمهيد:

منذُ ظهور البصمة الوراثية وجدواها في إثبات النسب، بدأت المحاكم العربية والغربية في الأخذ بها كدليل على إثبات النسب، فمن خلال هذا المطلب سنتعرف على موقف القانون من استخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب في فرع أول، وفي آخر: على موقف القضاء من استخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب، وهذا من خلال الآتي:

### الفرع الأول

#### موقف القانون من إثبات النسب باستخدام البصمة الوراثية

سنتعرف من خلال هذا الفرع على موقف القانون المصري من استخدام البصمة الوراثية في مجال إثبات النسب، ثم موقف القوانين الغربية من استخدامها في مجال إثبات النسب، وذلك على النحو الآتي:

**أولاً- موقف القانون المصري من استخدام البصمة الوراثية في مجال إثبات النسب.**

من المعلوم أنه قد مضى فترة من الزمن على ظهور البصمة الوراثية إلا أن قانون الأحوال الشخصية الجديد رقم (١) لسنة: ٢٠٠٠م لم يذكر البصمة الوراثية صراحةً في إثبات النسب، مع أنها كانت معروفة على الساحة الدولية، وبدأت الدول تقتنع بها شيئاً فشيئاً، فجاءت المدتان (الثالثة والسابعة) خاليتا الذكر من البصمة الوراثية صراحةً وإن كانت ثمة إشارة ضمنية في المادة السابعة (أو توافرت أدلة قطعية) ونصهما:

**نص المادة الثالثة:** "تصدر الأحكام طبقاً لقوانين الأحوال الشخصية والوقف المعمول بها، ويعمل فيما لم يرد بشأنه نص في تلك القوانين بأرجح الأقوال لمذهب الإمام أبي حنيفة"<sup>(٢٥)</sup>.

**نص المادة السابعة:** "لا تقبل عند الإنكار دعوى الإقرار بالنسب أو الشهادة على الإقرار بعد وفاة المورث إلا إذا وجدت أوراق رسمية أو مكتوبة جميعها بخط المتوفى وعليها إمضاؤه، أو أدلة قطعية جازمة تدل على صحة هذا الادعاء"، ويمكن الاستناد إلى الفقرة الأخيرة من النص، وهي: "أو أدلة قطعية جازمة تدل على صحة هذا الادعاء" في موافقة المشرع ضمناً على البصمة الوراثية، وجواز العمل بها باعتبارها دليل قطعي اشتهر دولياً بين الناس وأثبتت التجارب مصداقيته، وذلك إلى حين صدور تشريع يُعنى بتنظيم مسائل البصمة الوراثية وتفصيلاتها مواكبة للتطور العلمي<sup>(٢٦)</sup>.

**ويتبين من هذا النص: أن هناك شروطاً ثلاثة يلزم توافرها أو توافر أحدها لقبول دعوى الإقرار بالنسب بعد الوفاة، وهي:**

- ١- وجود أوراق رسمية تتضمن إقرار المورث بأبوته للولد.
- ٢- وجود أوراق عرفية محررة جميعها بخط المتوفى (المورث) وتحمل إمضاؤه تدل على إقراره بأبوته للولد.
- ٣- توافر أدلة قطعية جازمة تدل على صحة بنوة الطالب.

هذا ووفقاً للشروط الثالث، فإنَّ المشرع قد رأى إثبات النسب في هذه الحالة إذا توافرت أدلة قطعية جازمة تدل على صحة نسب المدعي من مورثه، أخذاً في ذلك بما وصل إليه العلم الحديث في مجالات الطب والهندسة الوراثية، أو وسائل التقدم العلمي الأخرى، كالتسجيلات الصوتية أو المرئية، على أن يخضع الأمر في ذلك لتقدير المحكمة.

(٢٥) المادة الثالثة من قانون الأحوال الشخصية المصري الجديد رقم (١) لسنة، ٢٠٠٠م.

(٢٦) المادة السابعة من قانون الأحوال الشخصية المصري الجديد رقم (١) لسنة، ٢٠٠٠م.

وبالتالي يشترط لقبول هذه الأدلة: أن تكون قائمةً وموجودةً قبل إقامة الدعوى وفقاً لنص هذه المادة، وإلا كانت الدعوى غير مقبولة<sup>(٢٧)</sup>.

آخرًا- موقف القانون الغربي من استخدام البصمة الوراثية في مجال إثبات النسب.

ظهرت البصمة الوراثية في البلاد الغربية واستفادوا بها في مجال النسب والمجال الجنائي، وأصبح الاتجاه الغالب في التشريعات الوضعية تميل إلى الأخذ بالأدلة العلمية وعلى رأسها البصمة الوراثية، وذلك في مجال إثبات النسب ونفيه، بل وقامت مجموعة من هذه التشريعات بتنظيم التقاضي بالبصمة الوراثية وأقرتها بنصوص خاصة، وهذا ما سنتعرف عليه من خلال الآتي:

#### ١- موقف التشريع الفرنسي.

أخذ المشرع الفرنسي باستخدام البصمات الوراثية في مجال إثبات النسب، وذلك في القانون رقم (٦٥٣ - ٩٤) الصادر في ٢٩ يوليو سنة ١٩٩٤م، حيث نص في المادة الخامسة منه: على إضافة فصل ثالث للباب الأول من الكتاب الأول للقانون المدني معنون بـ: (دراسة الخصائص الجينية للشخص وتحديد شخصيته عن طريق الفحص بالجينات الوراثية).

حيث نصت المادة ١١/١٦ من القانون المدني الفرنسي المضافة على أن: (... وفي مجال القانون المدني، فإنَّ تحديد شخصية الفرد بناءً على تحليل الجينات الوراثية لا يجب البحث عنه إلا بمناسبة إتمام إجراءات تحقيق مُصَرَّح به من قبل القاضي المختص، وبصدد دعوى إنشاء أو منازعة في رابطة البنوة أو دعوى طلب نفقة أو الإعفاء منها...).

---

(٢٧) المستشار: فؤاد عبدالمنعم، مدى حجية البصمة الوراثية في الإثبات الجنائي بين الشريعة والقانون، بحث لمؤتمر الهندسة الوراثية بين الشريعة والقانون، في الفترة من ٢٢-٢٤ صفر ١٤٢٣هـ، ٧-٥ مايو ٢٠٠٢م، ص ١٤٢٠.

وبذلك فإنَّ المشرع الفرنسي قد حدد نطاق هذه الاستخدامات بدعوى مرفوعة أمام القضاء، وبعد أمر القاضي، وأن يكون الأمر بصدد دعوى إنشاء بنوة شرعية أو طبيعية، أو إنكار البنوة الشرعية أو الطبيعية أيًا كان المدعي أو المدعي عليه في هذه الدعاوى، كما تستخدم هذه الوسيلة في حالة دعوى طلب الحصول على نفقة للطفل أو للأم، أو طلب الإعفاء منها، ويلاحظ أنَّ المشرع الفرنسي كان قد أقر إثبات النسب أو نفيه بناءً على تحليل الدم، وذلك بموجب نص المادة (٢٤٠) من القانون المدني الفرنسي الصادر عام ١٩٥٥م، والتي جاء فيها: "إنَّ دعوى الاعتراف بالأبوة تكون غير مقبولة إذا أثبت الأب المدعي بتحليل الدم أنَّه لا يمكن أن يكون أبا الولد"<sup>(٢٨)</sup>.

## ٢- موقف التشريع الإنجليزي.

يجبُ التشريع الإنجليزي الصادر عام ١٩٦٩م إثبات النسب بكافة الأدلة، ومنها الأدلة العلمية (التي تعتبر البصمة الوراثية نوعًا متقدمًا منها)، واللجوء إلى البصمة الوراثية وفقًا لأحكام هذا التشريع يتم بطريقتين:

**الأولى-** إجراء البصمة الوراثية بموافقة الزوجين بعيدًا عن نطاق القضاء، وعليه فإنَّ جاءت نتائج الاختبارات نافيه لأبوة الزوج فإنَّ من شأن هذه النتيجة أن تمنع إقامة أية دعوى قضائية ضد الزوج باعتباره أبا للطفل، أمَّا إذا أثبتت النتائج أبوة الزوج فإنَّ الحكم يختلف بحسب ما إذا كان الأمر متعلقًا بنسب شرعي أو بنسب طبيعي.

فإن كان النسب شرعيًا: فإنَّ الطفل يستطيع رفع دعوى قضائية لإعلان شرعية نسبه، الذي سوف تحكم به المحكمة طبقًا لنتائج اختبارات البصمة الوراثية.

---

(٢٨) رضا عبدالحليم عبدالمجيد، الحماية القانونية للجنين البشري، الاستنساخ وتداعياته دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، سنة: ٢٠٠١م، ص ٩٣.



أمّا إذا كان النسب طبيعياً: فإن كان الأبُ قد اعترف بالطفل كابن له في شهادة ميلاده أو أثبت أبوته بحكم قضائي فيمكن للطفل عندئذ أن يرفع دعوى قضائية لمعرفة حقيقة نسبه.

**الأخرى-** إذا لم يتوصّل الطّرفان إلى اتفاقٍ حول نسب الطفل بالطريقة السابقة، كان لزاماً اللجوء إلى القضاء لحسم هذا النزاع، حيث يمنح القانون الإنجليزي سلطة تقديرية واسعة في قبول طلب إجراء اختبارات البصمة الوراثية بشكل يحقق مصلحة الطفل، والواقع في إنجلترا يثبت أنّ القاضي يقبل إجراء الاختبارات المقدمة من الزوج، إلا أنّه يظهر بعض التشدد في الطلب المقدم من غير الزوج يدعي أبوته البيولوجية للطفل، فإذا ما تبين للقاضي أنّ الطلب المقدم من هذا الشخص سوف يزعزع الوضع العائلي الذي عاش فيه الطفل حتى تاريخ النزاع فإنّه غالباً ما يقرر رفضه<sup>(٢٩)</sup>.

هذا، وفي جميع الأحوال يتطلب القانون الإنجليزي موافقة الشخص عند خضوعه للاختبارات، حيث لا يعترف هذا القانون بالإكراه البدني، ولكن يسمح بالإثبات العكسي بالقرائن، فقد استخدمت تقنية البصمة الوراثية في دعوى شهيرة في بريطانيا عام ١٩٨٦م، في مقاطعة "لينشستر"، حيث عثر على جثتي فتاتين تعرضا للاغتصاب قبل القتل، وأجريت الفحوصات لأكثر من ٥٥٠٠ مشتبه فيهم إلى أن تم التوصل للجاني، والذي حكم عليه بالسجن المؤبد في عام ١٩٨٨م<sup>(٣٠)</sup>.

---

(٢٩) فواز صالح، حجية البصمات الوراثية في إثبات النسب، بحث منشور بمجلة الشريعة والقانون الصادر عن المجلس العلمي بجامعة الإمارات العربية المتحدة، العدد التاسع عشر، في ربيع الثاني ١٤٢٤هـ، يونيو ٢٠٠٣م، ص ٢٠٦.

(٣٠) رضا عبدالحليم عبدالمجيد، الحماية القانونية للجنين البشري، مرجع سابق، ص ١٥١.

### ٣- موقف الاتفاقات الدولية.

- أ- الاتفاقات الدولية لحقوق الطفل: تنص المادة السابعة من الاتفاقية الدولية لحقوق الطفل على أن: (للطفل الحق في أن يعرف والديه، وأن يقوم هذان الوالدان بتنشئته).
- ب- اتفاقية استرا سبورج الأوروبية: نصت المادة الخامسة من هذه الاتفاقية على: "جواز الأخذ بالدليل العلمي دون تفرقة بين البصمة الوراثية وغيرها من الإثبات"<sup>(٣١)</sup>.

---

(٣١) عبدالرحمن أحمد الرفاعي، البصمة الوراثية وأحكامها في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي دراسة فقهية مقارنة، منشورات الحلبي الحقوقية، سنة: ٢٠١٢م، ص ٢٣١.

## الفرع الثاني

### موقف القضاء من إثبات النسب باستخدام البصمة الوراثية

للقضاء العربي موقف متردد في الأخذ بالبصمة الوراثية، فتارة يعمل بالبصمة الوراثية (إذا فقد الوسائل الشرعية)، وتارة يرجح الوسائل الشرعية عليها، وذلك حسب قناعة القاضي الشخصية في اعتماد البصمة كقرينة إثبات، وليست الدول العربية على درجة واحدة في هذا الموقف، وإن كان الجميع متفقاً على كون البصمة لا تعدوا قرينة تخضع لسلطة القاضي التقديرية، ولكن الوضع في القضاء الغربي يختلف في الأخذ بالبصمة الوراثية عن القضاء العربي، وهذا ما سنتعرف عليه من خلال الآتي:

#### أولاً- موقف القضاء المصري.

أعدت القضاء المصري بالبصمات الوراثية في مسائل إثبات النسب، ووجد لها تطبيقات عديدة فيه، ومن ذلك: ما جاء في حكم لمحكمة الزقازيق الكلية للأحوال الشخصية في ١٩٩٧/٦/٢٨م في الدعوى رقم ٩٤٤ من أنه: "لما كان من المقرر قانوناً أن رأي الخبير لا يخرج عن كونه عنصرًا من عناصر الإثبات لمحكمة الموضوع تقديره دون معقب عليها في ذلك، وكان الثابت من تقرير الطب الشرعي - الذي تطمئن إليه المحكمة - أن الطفل المتنازع على بنوته هو ثمرة معاشرة جنسية للمدعية والمدعي عليه، فإن المحكمة تقضي بثبوت نسب الطفل المدعي عليه"<sup>(٣٢)</sup>.

والمقصود بتقرير الطب الشرعي في الواقعة هو تقرير عن فحص المحتوى الوراثي (DNA)، وفي ذات الحكم تبين للمحكمة ذلك وتسجل عليه ملحوظة مهمة، حيث جاء في الحكم: "... ويضاف إلى طرق إثبات النسب سبب رابع، هو تحليل مقابل الأنسجة

(٣٢) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٢٢٦.

وبالأخص الحمض النووي (DNA)، على أن يلاحظ أنَّ السبب هو النسب الطبيعي دون النسب الشرعي، ولا تلازم بين النسبين<sup>(٣٣)</sup>.

ويأخذ البعض على هذا الحكم أنَّه: بخصوص اعتباره للتحليل الوراثي (البصمة الوراثية) كسبب رابع لثبوت النسب يفرق بين النسب الطبيعي والنسب الشرعي، فيثبت الأول وينفي التلازم بينه وبين الآخر دون أن يبين حدود عدم التلازم بين النسبين، ويرى أنَّ هذا التقسيم مأخوذ عن القانون الفرنسي رقم (٣—٧٢) الصادر في ١٩٧٢/١/٣م، والذي يقسم البنوة إلى بنوة شرعية وبنوة طبيعية، وهو في سبيل تحقيق البنوة في منازعة طلب إثباتها أو نفيها أو الحصول على نفقة أو الإعفاء منها، يعتمد دلالة فحص المحتوى الوراثي إذا تم الفحص بتصريح من القاضي المختص<sup>(٣٤)</sup>.

أمَّا عن التفرقة بين البنوة الطبيعية والشرعية، فإنَّ القانون الفرنسي قد أخذ بها لكي يمنح بعض الحقوق للأطفال غير الشرعيين (البنوة الطبيعية) في محاولة لمساواتهم بالأطفال الشرعيين (البنوة الشرعية)، لاعتبارات ومنطلقات إنسانية بحته تتمثل في براءة الابن من سبب وجوده طبيعيًا كان أو شرعيًا.

وجدير بالذكر أنَّ الشريعة الإسلامية لا تقر البنوة الطبيعية إذا عزت عن الأسباب الشرعية، وتلحق الطفل في هذه الحالة بأمه تضييقًا منها على مرتكبي الرذيلة، بعدم إقرار أية آثار لجريمتهم، عسى أن يكون ما يلحق بالأم حينئذٍ من عارٍ زاجرًا عن الخطيئة وردعًا لمن يرتكبها<sup>(٣٥)</sup>.

---

(٣٣) رضا عبدالحليم عبدالمجيد، الحماية القانونية للجنين البشري، مرجع سابق، ص ١٢٥.  
(٣٤) المستشار: فؤاد عبدالمنعم، مدي حجية البصمة الوراثية في الإثبات الجنائي، مرجع سابق، ص ١٤٢٣.

(٣٥) السيد محمود عبدالرحيم مهران، الأحكام الشرعية والقانونية للتدخل في عوامل الوراثة والتكاثر، الكتاب رقم ١٦ لندوة الثقافة والعلوم، سنة: ٢٠٠٤م، ص ٢١٠.

## آخرًا- موقف القضاء الغربي.

القضاء الغربي عمومًا كان أسبق الدول لاستخدام تقنية البصمة الوراثية، في كثير من القضايا، بل كانت لها كلمة الفصل في القضايا التي قيدت ضد مجهول، وسنعرض موقف القضاء لبعض الدول الغربية على النحو الآتي:

### ١- القضاء الفرنسي.

يتبين للمتتبع لأحكام القضاء الفرنسي، بخصوص دعاوى إثبات النسب ونفيه، مدى الترحاب الذي قوبلت به النتائج الحديثة لأنظمة فحص الدم والبصمات الوراثية باعتبارها وسيلة نفي أو إثبات بطريقة لا تقبل الشك، أو بالأحرى بطريقة تقترب من اليقين<sup>(٣٦)</sup>.

### ٢- الولايات المتحدة الأمريكية.

في عام ١٩٨٨م دخلت البصمة في المحاكم كدليل في قضية (فلوريدا) ضد (تومي لي أندروز)، وقبلت المخبرات الأمريكية تفصي السيرة من مؤسسات الطب الشرعي للولايات، ومن وقتها استخدمت بصمة (DNA) في أكثر من مائة قضية بالولايات المتحدة الأمريكية، وأجيزت رسميًا في دائرة قضائية واحدة على الأقل في نحو ثلثي الولايات المتحدة الأمريكية.

وقضية إتهام المدعو/ شوت باغتصاب ابنته وقتلها، وقد عُثِرَ بمنزله على قطعة من القماش عليها حيوانات منوية، فأرسلت إلى شركة (سيمارك) لتصنيف بصمة الحامض النووي (DNA).

---

(٣٦) عبدالرحمن أحمد الرفاعي، البصمة الوراثية وأحكامها في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، مرجع سابق. ص ٢٣٣.

وقد تعرف معمل الشركة على توافق نموذج الحامض النووي في عينة قطعة القماش، مع عينة الحامض النووي للأب، مع العينة المأخوذة من مهبل ابنته نتيجة الاغتصاب .

وأيضًا ما زلنا نذكر حادثة الرئيس الأمريكي (كلينتون) والمعروفة (بفضيحة مونیکا) فقد تم رفع السائل المنوي المتواجد على الفستان الخاص بها، وإجراء تقنية الحامض الوراثي (DNA) للرئيس الأمريكي، وتوافقت النتائج الإحصائية مما يدل على تواجد العلاقة الجنسية بينهما<sup>(١)</sup>.

٣- وفي المجلس الأوروبي: كانت التوصية رقم (١ - ٩٢) ببعض المبادئ التي تكفل سير العدالة الجنائية والحقوق والحريات الشخصية للمتهم. ولا شك أن هذه التوصيات كان لها الأثر الإيجابي في تطبيق البصمة الوراثية في قضايا النسب والجنایات، وتفعيل تلك التقنية بصورة عالية<sup>(٢)</sup>.

---

(١) جميل عبد الباقي الصغير، أدلة الإثبات الجنائي والتكنولوجيا الحديثة، مرجع سابق، ص ١٠٨ .  
ص ١٠٨ .

(٢) محمد عبدالعزيز حسن، إثبات النسب بالبصمة الوراثية، مرجع سابق، ص ٢٢٩، ٢٣٠ .

## "خاتمة البحث"

نستنتج من السابق عرضه بأنه قد صاحب اكتشاف البصمة الوراثية المميزة لكل فرد وهي من الناحية العلمية وسيلة لا يكاد تخطئ في التحقيق من الوالدية البيولوجية، والتحقق من الشخصية، والخطأ في نتائجها راجع إلى اليد البشرية، غير أنه لا يمكن الاستفادة منها إلا وفق الضوابط الشرعية والاجرائية ضماناً لصحة النتائج المرجوة منها. وبالتالي لا يمكن للبصمة الوراثية أن تغطي على الأدلة الشرعية المتفق عليها لإثبات النسب المتمثلة في الفراش، والإقرار، والبينة، بما يثبت بهم النسب باتفاق الفقهاء. والآن إنني بحاجة إلى ذكر بعض النتائج والتوصيات الآتية:

### أولاً- بعض النتائج:

- ١- اهتمام الإسلام بالمحافظة على الأسرة المسلمة متماسكة ومترابطة، بالمحافظة على الأنساب؛ لأنَّ الأسرة هي اللبنة الأولى التي يبني عليها المجتمع.
- ٢- البصمة الوراثية وسيلة علمية حديثة ينفرد فيها كل شخص ببصمة وراثية خاصة له، لا يمكن أن تشبه البصمة الوراثية لأي شخص آخر إلا بين التوأمين المتماثلين، وتقع منزلتها بعد أدلة ثبوت النسب المتفق عليها، فإن وجد دليل شرعي متفق عليه فإنه يقدم على البصمة الوراثية ولا ينظر إليها على الراجح.
- ٣- نتائج البصمة الوراثية تكاد تكون قطعية في إثبات نسبة الأولاد إلى الوالدين، وأنَّ الخطأ في البصمة الوراثية ليس وارداً من حيث هي، وإنما الخطأ في الجهد البشري أو عوامل التلوث أو غير ذلك. فنتائج بصمة الجينات الوراثية يقينية حيث بلغت نسبة صحتها ٩٩,٩٩٪ مما لا يدعو مجالاً للشك أنها يقينية.
- ٤- البصمة الوراثية هي البنية الجينية التي تدل على هوية الشخص بعينه، وتبحث عن الشخصية والذات وتحقق الهوية. واكتشافها يعتبر إضافة حقيقية لسجل الاكتشافات

التي تعتني بالنفس البشرية وكشف خباياها، فهي نعمة كبرى لها أثر باق في إحقاق الحق ودفع الباطل.

٥- البصمة الوراثية تعتبر وسيلة مشروعة دل على مشروعيتها القياس، والمصلحة، ومقاصد الشرع، والبراءة الأصلية. وأن موادها تتحمل الكثير من الظروف الصعبة غير الطبيعية، ولذلك من الممكن تخزينها فترات طويلة. وأن المواد التي تثبت من خلالها البصمة الوراثية كثيرة منها: الدم، والشعر، والمني، والعظم، وجذر الشعر، واللحاب، والبول، والسائل الأمينوس، والخلية من البويضة المخصبة، بل يمكن الحصول عليها من أي عينة بشرية تحتوي على الدنا: من رذاذ عطاس، أو حتى بقايا لعاب على مغلف رسالة، أو عقب سيجارة، أو على كوب ماء، مهما طال الزمان عليها.

٦- حجية بصمة الجينات الوراثية اختلف فيها الفقهاء، فمنهم من جعلها قرينة قطعية ومنهم من جعلها قرينة ظنية، ومنهم من قاسها على القیافة، لكن الراجح جواز استخدامها تحت الضوابط الشرعية والاجرائية. ولا يجوز استخدام البصمة الوراثية لغرض التأكد من صحة الأنساب الثابتة لما قد يترتب على ذلك من زعزعة الأسر وسوء العلاقات الاجتماعية.

٧- يجوز الاعتماد على البصمة الوراثية في إثبات النسب في حالات التنازع على مجهول النسب، وحالات الاشتباه في الموالي في المستشفيات ومراكز رعاية الأطفال، والاشتباه في أطفال الأنابيب، وفي حالات ضياع الأطفال واختلاطهم، بسبب الحوادث أو الكوارث أو الحروب، وتعذر معرفة أهلهم، أو بقصد التحقق من هويات الجنث، وهويات الأسرى والمفقودين في الحروب، والاستفادة منها في حالات الاغتصاب والزنى، وفي حالات الاشتباه في حالات أطفال الأنابيب، وفي تحديد شخصية المتوفين في حالات الحروب، أو الهدم، أو الحريق من خلال فحص الجنث، وفي بيان صاحب المني في حالات الاشتباه في ذلك في مصارف المني، أو مصارف البويضات إذا لم تعرف صاحبها، إلى غير ذلك من الأمور الكثيرة، وأن البصمة الوراثية قرينة قائمة بذاتها.



٨- البصمة الوراثية تثبت نسب الأب البيولوجي حتى لو كان عن طريق سفاح، أمّا طرق إثبات النسب الشرعية فتثبت الأب الشرعي؛ لأنّ الزنا لا يثبت به نسب، لقول رسول الله - ﷺ - إلى عدم ثبوت نسب ولد الزنا لما روي عن أبي هريرة - ﷺ -، أنّ رسول الله - ﷺ -، قال: "الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ، وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ"<sup>(١)</sup>.

### ثانياً- بعض التوصيات:

١- نوصي بأن تمنع الدولة إجراء الفحص الخاص بالبصمة الوراثية إلا بطلب من القضاء، وأن يكون في مختبرات للجهات المختصة، وأن تمنع القطاع الخاص الهادف للربح من مزاوله هذا الفحص؛ لما يترتب على ذلك من المخاطر الكبرى، ويجب إيقاع العقوبات الرادعة على المخالفين حمايةً لأعراض الناس وأنسابهم، ودرءاً للمفاسد المترتبة على ذلك.

٢- نوصي لكي يكتسب تحليل الحامض النووي الثقة والمصداقية يتعين أن تتم التحاليل في جهة رسمية حكومية كالمختبرات الحكومية ومصحة الطب الشرعي دون المعامل الخاصة، مع ضرورة توافر المتطلبات لذلك من كوادر جيدة وخبرة إلى جانب الإمكانيات المادية، والتقنيات العلمية المتطورة التي تسهل الحصول على النتيجة المرجوة من ذلك.

٣- نوصي بضرورة تقنين الأخذ بالدليل المستمد من الحامض النووي كدليل إثبات في قضايا النسب والبنوة.

٤- نوصي بإصدار تشريع يتضمن شروط اللجوء لتحليل الحامض النووي وإجراءاته و ضماناته عدم إساءة استخدام النتائج التي يسفر عنها، وتجريم الاستخدامات غير المشروعة لتطبيقات الهندسة الوراثية، بما في ذلك إساءة استعمالها على نحو يمس حقوق الفرد فيما يتعلق باحترام الحياة الخاصة وحماية شخصية الإنسان وسلامته البدنية.

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الرضاع، باب الولد للفراش، وتوفي الشبهات، ح (١٤٥٨)، (٢/١٠٨١).

٥- نوصي بأن تتضمن قوانين الأحوال الشخصية نصوصاً تجيز اللجوء إلى البصمات الوراثية لحسم النزاع في قضايا النسب، ونصوصاً تمنع إعمالها في التحقق من النسب الثابت، ونصوصاً أخرى تقضي بعدم نفي النسب بها، وعدم إحلالها أو تقديمها على اللعان.

فهذا هو جهد المقل، استفرغته فيه وسعي، على قدر ما منحني الله - ﷻ - من طاقة، مؤملاً إدراك الحق والصواب، فلا أدعي أنني بلغت الكمال في هذا العمل أو قاربته، كما لا أدعي أن هذا العمل يخلو من نقص أو عيب، فالكمال لله - ﷻ - وحده والعصمة لأنبيائه ورسله - صلوات الله عليهم -، فإن كان ما بذلته من جهد قد حقق ما كنت أصبو إليه، فذلك كله من فضل الله - ﷻ - وهذا فضل الله - ﷻ - يؤتيه لمن يشاء والله ذو الفضل العظيم، وإن كان غير ذلك فمني ومن الشيطان والله - ﷻ - ورسوله منه براء، وأرجو من الله - ﷻ - أن تكون الأخطاء محدودة والهفوات معدودة وأسأله المغفرة عن الزلات والعفو عن الهفوات.

ولعل ما قيل على لسان العماد الأصفهاني خير دليل على ذلك، حيث قال مؤكداً أن النقص هو سنة الأعمال لا كمالها حين قال: "إني رأيت أن لا يكتب إنسان كتاباً في يومه إلا قال في غده لو كان هذا لكان أحسن ولو زيد هذا لكان يستحسن ولو قدم هذا لكان أفضل ولو ترك هذا لكان أجمل".

وصلاةً وسلاماً على المصطفى - ﷺ - حبيبي وحبيبيكم، وجمعني به الله - ﷻ - وإياكم على حوضه، وجزاه الله - ﷻ - عنا ما هو أهله.

### "قائمة المصادر و المراجع"

❖ القرآن الكريم "جل جلاله وعز من أنزله".

## ❖ كتب الشريعة الإسلامية الغراء واللغة:

- الأشباه والنظائر، لعبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد ابن سابق الدين الخضيرى جلال الدين السيوطى، (المتوفى: ٩١١ هـ - ١٥٠٥ م)، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، سنة: ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م، عدد الأجزاء: ١.
- الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله - ﷺ - وسننه وأيامه = صحيح البخارى، لمحمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة أبو عبدالله البخارى الجعفى، (المتوفى: ٢٥٦ هـ - ٨٧٠ م)، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، الطبعة الأولى، سنة: ١٤٢٢ هـ، عدد الأجزاء: ٩.
- الجامع لأحكام القرآن - تفسير القرطبي، لأبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصارى الخزرى شمس الدين القرطبي، (المتوفى: ٦٧١ هـ - ١٢٧٣ م)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة الثانية، سنة: ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م، عدد الأجزاء: ٢٠ جزءا (في ١٠ مجلدات).
- سنن أبي داود، لأبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني، (المتوفى: ٢٧٥ هـ - ٨٨٩ م)، تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، دار المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، بدون طبعة وتاريخ، عدد الأجزاء: ٤.
- لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصارى الرويفعى الإفريقى، (المتوفى: ٧١١ هـ - ١٣١١ م)، دار صادر بيروت، الطبعة الثالثة، سنة: ١٤١٤ هـ، ١٩٩٣ م، عدد الأجزاء: ١٥.
- المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله - ﷺ -، لمسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابورى (المتوفى: ٢٦١ هـ - ٨٧٥ م)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربى - بيروت، بدون طبعة وتاريخ، عدد الأجزاء: ٥.
- المنجد فى اللغة والإعلام، إعداد مجموعة من أهل اللغة والباحثين، بإشراف

المطبعة الكاثوليكية, الطبعة الثامنة والثلاثون, سنة: ٢٠٠٠م.

#### ❖ كتب القانون والرسائل:

- جميل عبد الباقي الصغير, أدلة الإثبات الجنائي والتكنولوجيا الحديثة: الرادار, الحاسبات الآلية, البصمة الوراثية, دراسة مقارنة, دار النهضة العربية, الطبعة الأولى, سنة: ٢٠٠١م.
- حسني محمود عبد الدايم عبدالصمد, البصمة الوراثية ومدى حجيتها في الإثبات دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي, دار الفكر الجامعي ٣٠ ش سوتير الإسكندرية, سنة: ٢٠١١م.
- خليفة علي الكعبي, البصمة الوراثية وأثرها على الأحكام الفقهية, دراسة فقهية مقارنة, رسالة ماجستير, قسم الشريعة الإسلامية, كلية الحقوق جامعة الإسكندرية, سنة: ٢٠٠٣/٢٠٠٢م.
- رضا عبدالحليم عبدالمجيد, الحماية القانونية للجنين البشري, الاستنساخ ونداعياته دراسة مقارنة, دار النهضة العربية, سنة: ٢٠٠١م.
- سعد الدين مسعد هلالى, البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية آفاق فقهية وقانونية جديدة دراسة مقارنة, الطبعة الثانية, مكتبة وهبة ١٤ ش الجمهورية عابدين - القاهرة, سنة: ١٤٣١هـ, ٢٠١٠م.
- عبدالرحمن أحمد الرفاعي, البصمة الوراثية وأحكامها في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي دراسة فقهية مقارنة, منشورات الحلبي الحقوقية, سنة: ٢٠١٢م.
- علي عبدالرحيم عامر كمال الدين, أحكام الاشتباه في النسب في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة, رسالة دكتوراه, جامعة أسيوط, كلية الحقوق, سنة: ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- عمران مفتاح احمد زفلوم, الأثبات الجنائي بالوسائل العلمية الحديثة, دراسة

مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي, رسالة ماجستير بقسم الشريعة الإسلامية, كلية الحقوق, جامعة المنصورة, سنة: ٢٠١٣, ٢٠١٢م.

• محمد عبدالعزيز حسن, إثبات النسب بالبصمة الوراثية دراسة مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون المدني, رسالة دكتوراه, قسم القانون المدني, كلية الحقوق, جامعة حلوان, سنة: ١٤٣٣هـ, ٢٠١١م.

#### ❖ الأبحاث والمجلات الدورية:

• أمينة حمشاشي, دور البصمة الوراثية في الإثبات المدني, بحث منشور بمجلة القانون الدولي والتنمية, جامعة عبدالحميد بن باديس مستغانم, كلية الحقوق, والعلوم السياسية, المجلد الأول, العدد الخامس, سنة: ٢٠١٦م.

• أمينة مساعدي, القيمة القانونية للبصمة الوراثية في قضايا إثبات النسب, بحث منشور بمجلة دراسات وأبحاث جامعة الجلفة, العدد ٣, المجلد ١٢, سنة: ٢٠٢٠م.

• بندر بن فهد السويلم, البصمة الوراثية وأثرها في النسب, بحث بمجلة العدل, وزارة العدل بالمملكة العربية السعودية, العدد ٣٧, في محرم ١٤٢٩هـ, يناير ٢٠٠٨م.

• حسني محمود عبد الدايم عبدالصمد, إثبات النسب ونفيه بقريئة البصمة الوراثية, مجلة كلية الشريعة والقانون بتفهننا الأشراف, العدد ١٠, سنة: ١٤٢٩هـ, ٢٠٠٨م.

• رشا علي الدين أحمد, حقوق الطفل: دراسة على ضوء قواعد تنازع التشريعات العربية "النسب – النفقة – الحضانة", مجلة البحوث القانونية والاقتصادية, كلية الحقوق, جامعة المنصورة, العدد ٦٦, سنة: ٢٠١٨م.

• سيد آقا سانس, إثبات النسب بالبصمة الوراثية في الشريعة الإسلامية والطب, بحث منشور بالمجلة الدولية للدراسات الإسلامية المتخصصة, مركز رفاة للدراسات والأبحاث, العدد الأول, المجلد الرابع, سنة: ٢٠٢٠م.

- السيد محمود عبدالرحيم مهران، الأحكام الشرعية والقانونية للتدخل في عوامل الوراثة والتكاثر، الكتاب رقم ١٦ لندوة الثقافة والعلوم، سنة: ٢٠٠٤م.
- صدام حسين ياسين العبيدي، حجية البصمة الوراثية في إثبات النسب في الشريعة الإسلامية والقانون العراقي، بحث منشور بمجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، جامعة كركوك، كلية القانون والعلوم السياسية، العدد ٢٨، المجلد ٨، في فبراير سنة: ٢٠١٩م.
- عبدالرحمن بوحسون. تقديم البصمة الوراثية في إثبات النسب أو نفيه على اللعان بين الحظر والجواز دراسة فقهية وقضائية مقارنة، بحث منشور بمجلة روافد للدراسات والأبحاث العلمية في العلوم الاجتماعية والانسانية، بدار المركز الجامعي بلحاج بو شعيب عين تموشنت، المجلد الرابع، العدد الأول، سنة: ٢٠٢٠م.
- عبدالرشيد محمد أمين قاسم، البصمة الوراثية وحجيتها، بحث منشور بمجلة العدل، وزارة العدل بالمملكة العربية السعودية، العدد ٢٣، رجب ١٤٢٥هـ، سبتمبر: ٢٠٠٤م.
- فتاوي واستشارات موقع الإسلام اليوم، تأليف: علماء وطلبة علم، نشر: موقع الإسلام اليوم، <http://www.islamtoday.net>.
- فؤاد مرشد داؤود بدير، أحكام النسب في الفقه الإسلامي، أطروحة ماجستير، بجامعة النجاح الوطنية، نابلس - فلسطين، سنة: ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م.
- فواز صالح، حجية البصمة الوراثية في إثبات النسب دراسة قانونية مقارنة، بحث منشور بمجلة الشريعة والقانون، كلية الحقوق، جامعة دمشق، العدد التاسع عشر، من ربيع الآخر ١٤٢٤هـ، يونيو ٢٠٠٣م.
- القسم العربي من موقع (الإسلام، سؤال وجواب)، الموقع بإشراف الشيخ محمد صالح المنجد: <https://islamqa.info/ar> تم نسخه من الإنترنت: في ٢٦ ذي القعدة ١٤٣٠هـ، ١٥ نوفمبر، ٢٠٠٩م.

- لمياء فتحي عوض, البصمة الوراثية للحامض النووي كأحد الأساليب العلمية في مكافحة الجريمة, بحث مقدم للمركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية, الدورة الثانية والأربعون.
- مجلة المجمع الفقهي الإسلامي, مجلة دورية محكمة يصدرها المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي, السنة الرابعة عشر, العدد السادس عشر, سنة ١٤٢٤ هـ, ٢٠٠٣ م.
- مجلة مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة, تصدر عن منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة, وقد صدرت في ١٣ عددا, وكل عدد يتكون من مجموعة من المجلدات, العدد الثاني, المجلد الثاني.
- محمد بن عبدالله بن عابد الصواط, إثبات النسب بالقرائن الطبية المعصرة, دراسة فقهية, بحث منشور بمجلة الدراسات الطبية الفقهية, جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية, العدد الثاني, سنة: ٢٠١٨ م.
- محمد نجيب الجوعاني, وسائل إثبات النسب في الشريعة الإسلامية, مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية, كلية العلوم الإسلامية, المجلد الرابع, العدد الثالث عشر, سنة: ٢٠١٣ م.
- المستشار: فؤاد عبدالمنعم, مدى حجية البصمة الوراثية في الإثبات الجنائي بين الشريعة والقانون, بحث لمؤتمر الهندسة الوراثية بين الشريعة والقانون, في الفترة من ٢٢-٢٤ صفر ١٤٢٣ هـ, ٥-٧ مايو ٢٠٠٢ م.
- ياسين بن ناصر الخطيب, البصمة الوراثية مفهومها, وحجيتها, ومجالات الاستفادة منها, والحالات التي يمنع عملها فيها, والاعتراضات الواردة عليها, بحث منشور بمجلة العدل, وزارة العدل بالمملكة العربية السعودية, العدد الحادي والأربعون, محرم ١٤٣٠ هـ, يناير ٢٠٠٩ م.

- يوسفات علي هاشم, مدى إستخدام البصمة الوراثية في مجال النسب, بحث منشور بمجلة الاجتهاد للدراسات القانونية والاقتصادية, بالمركز الجامعي لمعهد الحقوق والعلوم السياسية, العدد الثاني, المجلد الأول, سنة: ٢٠١٢م.

#### ❖ المراجع باللغة الأجنبية:

- Christopher Lach et al, DNA Fingerprinting , Worcester Polytechnic Institute Press, UK, 2006.
- Civ. 1re, 2 déc. 2020, no 19-21.850, D. actu. 4 janv. 2021, obs. L. Gareil-Sutter.
- DNA Fingerprinting : A Modern Tool in Crime Investigation, University of Mumbai Press, India, 2011.
- DNA Identification Act of 1994 , codified at 42 U.S.C.
- Jean-Christophe Galloux, Hélène Gaumont-Prat, Droits et libertés corporels , février 2008 - décembre 2009 , Recueil Dalloz , 2010.
- Lutz Roewer, DNA Fingerprinting in Forensics: Past, Present and Future, Institute of Legal Medicine and Forensic Sciences Press, Berlin, 2013.
- Protection of Freedoms Act 2012 in the United Kingdom.

#### "فهرس موضوعات البحث"

رقم الصفحة	الموضوع
------------	---------



١	المقدمة.
٦	المبحث الأول- تعريف النسب وأهميته والبصمة الوراثية وضوابط استخدامها.
٦	المطلب الأول- تعريف النسب وأهميته.
٦	الفرع الأول- تعريف النسب شرعاً.
٩	الفرع الثاني- أهمية النسب وحماية الإسلام للأنساب.
١٢	المطلب الثاني- تعريف البصمة الوراثية وأهميتها.
١٢	الفرع الأول- تعريف البصمة الوراثية ومراحل اكتشافها.
١٩	الفرع الثاني- أهمية البصمة الوراثية.
٣٤	المبحث الثاني- الضوابط الشرعية والإجرائية لاستخدام البصمة الوراثية.
٣٤	المطلب الأول- الضوابط الشرعية لاستخدام البصمة الوراثية.
٣٩	المطلب الثاني- الضوابط الإجرائية لاستخدام البصمة الوراثية.
٤٤	المبحث الثالث- الاطار القانوني والشرعي لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب.
٤٤	المطلب الأول- الحكم الشرعي لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب.
٤٤	الفرع الأول- موقف الفقه الإسلامي من البصمة الوراثية.

٤٩	الفرع الثاني- الحكم الشرعي لاستخدام البصمة الوراثية في إثبات النسب.
٦٠	المطلب الثاني- موقف القانون والقضاء من إثبات النسب باستخدام البصمة الوراثية.
٦٠	الفرع الأول- موقف القانون من إثبات النسب باستخدام البصمة الوراثية.
٦٦	الفرع الثاني- موقف القضاء من إثبات النسب باستخدام البصمة الوراثية.
٧٠	خاتمة البحث.
٧٤	قائمة المصادر و المراجع.
٨٠	فهرس موضوعات البحث.